

College van B&W van
de gemeente Vlissingen
De gemeenteraad Vlissingen
t.a.v. Afd. SBP
Postbus 3000
4380 GV VLISSINGEN

c.c. aan de raadsfracties en -leden per e-mail

Vlissingen, 15 april 2009

Petitie, Zienswijze & Bezwaarschrift

Betreft:

1. Aanvraag Vodafone Libertel B.V. van 27 februari 2009 voor het plaatsen van een mast t.b.v. mobiele telecommunicatie op het perceel kadastraal bekend gemeente Vlissingen H1819 plaatselijk bekend Zwanenburgseweg;
2. Ontwerpbeschikking BOUWVERGUNNING (Woningwet art. 40) ontheffing te verlenen van het bepaalde in de artikelen 3, lid 2 en artikel 13, lid 3, sub c van de voorschriften van het bestemmingsplan "Westduin I" ten behoeve van het plaatsen van een mast t.b.v. mobiele telecommunicatie als bedoeld in bovengenoemde aanvraag; bouwvergunning te verlenen voor de uitvoering van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde, bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bouwplan met de hierna gestelde voorschriften;
3. Ruimtelijke ordening dossiernummer 09-061;
4. Hierna tezamen en/of afzonderlijk te noemen "het ontwerpontheffingsbesluit";
5. Waar geschreven staat "mast" of een samenstelling daarvan met andere woorden, wordt bedoeld de mast zoals beschreven in het ontwerpontheffingsbesluit.

Conventies

Volgens de wet kunnen belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk, in dit stadium van de procedure zienswijze indienen. Belanghebbenden oefenen dit recht, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk, mee door deze en hierdoor uit en leggen de 5 (vijf) conventies vast die op de petitie, de zienswijze en het bezwaarschrift van toepassing zijn:

1. Wij, 1.105 belanghebbenden geven door middel van het plaatsen van onze handtekening zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk uiting aan onze zienswijze inzake de beoogde UMTS-mast in park "Westduin";
2. Deze petitie, zienswijze en dit bezwaarschrift bestaat uit 29 pagina's exclusief bijlagen en bevat de hoofdstukken "Petitie" "Zienswijze & Bezwaarschrift" "Conventies Zienswijze", "Aan het college en de raad", "Considerans", "Ruimtelijk" "Veiligheid"; "Bestuurlijk", "Wettelijk" "Veiligheid" "Straling" "Vlissingen Promotie", "Verklaring", "Verzoek" en "Slotbepalingen";
3. Een kopie van de/onze handtekeningen is als bijlage bij deze zienswijze gevoegd en vormt daarmee een onlosmakelijk geheel. De originelen zijn desgewenst in te zien aan het adres Burgemeester van Woelderenaan 64, 4384LT te Vlissingen;
4. Alle belanghebbenden die hun handtekening zetten tot en met 15 april 2009 24.00uur worden geacht ook onlosmakelijk onderdeel uit te maken en te zijn van deze zienswijze;
5. De bijlage "Resolutie Europees Parlement 2 april 2009" vormt een onlosmakelijk geheel met deze zienswijze;
6. Belanghebbenden behouden zich, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk nadrukkelijk het hun toekomende wettige recht tot het indienen van bezwaar voor in de daartoe bij wet ingestelde bezwaartermijn ingeval het college positief beslist.

Aan het college en de raad

Geacht college en leden van de gemeenteraad,

Het is geen onverdeeld genoeg om u een zienswijze te moeten schrijven over deze materie. Het college heeft dat echter noodzakelijk gemaakt. Met name door de wijze waarop formeel in overeenstemming met de wet doch naar ons als belanghebbenden toe in stilte is gewerkt aan de voorbereiding van dit besluit. Wij menen dat u ons hiermee letterlijk overvalt.

Dit klemmt temeer daar het college zich bedient van WRO artikel 3.23. Daarin staat dat de bevoegdheid tot het verlenen van deze ontheffing uitsluitend berust bij het college.

De gemeenteraad wordt op deze manier - ook wettelijk - buiten spel gezet en kan slechts een advies aan het college van B&W uitbrengen. De gemeenteraad kan wel een oordeel geven over de gevolgde procedures terzake "Westduin I" en de UMTS-mast afzonderlijk en het ontbreken van elke bestuurlijke samenhang.

Henk Vonhoff stelde in 2008 dat de overheid geen geheugen geen geweten en geen moraal kent en dat diezelfde overheid in toenemende mate de persoonlijke vrijheid bedreigt en schade toevoegt aan het persoonlijk domein van de burger. En dat uit dien hoofde te allen tijde zorgvuldigheid van bestuur geboden is. De daarop volgende oproep van burgemeester Dijkstra, om de woorden door te laten klinken tot in "Den Haag" staat wel in een zeer schril contrast met de eigen praktijk in park Westduin.

Dit is daadkracht die zich niet verhoudt tot de door het college beleden zorgvuldigheid terzake actieve burgerparticipatie en is strijdig met elke tijdige en zorgvuldige informatievoorziening aan burgers en belanghebbenden.

Considerans

Wij 1.105 belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk, in overweging nemende dat

- belanghebbenden geen enkele afzonderlijke publicatie van de bouwaanvraag namens Vodafone hebben kunnen vinden in de daartoe door de gemeente doorgaans gebruikte media;
- belanghebbenden hebben verzocht om overleg met het college terzake het ontwerpontheffingsbesluit; het college van heeft daar in het geheel niet op gereageerd;
- belanghebbenden wethouder P. Polderman hebben verzocht om op 15 april 2009 de handtekeningen, petitie, zienswijze en bezwaarschrift in ontvangst te nemen en dat hij daartoe op 21 april 2009 bereid was;
- belanghebbenden wethouder J. Suurmond hebben verzocht om op 15 april 2009 de handtekeningen, petitie, zienswijze en bezwaarschrift in ontvangst te nemen en dat hij daartoe bereid was;
- belanghebbenden kennis hebben genomen van het feit dat het college van B&W toestemming wil geven voor plaatsing van een UMTS-antennemastinrichting in het park Westduin nabij de rotonde van Sloeweg/Burg. van Woelderenaan;
- belanghebbenden in de kennisgeving van het college vermeld zien staan dat het bouwplan in strijd is met het bepaalde in de artikelen 3. lid 2 en artikel 13, sub c van de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan “Westduin I”;
- belanghebbenden kennis hebben genomen van de procedure voor de UMTS-mastinrichting als een afzonderlijk dossier terwijl tegelijkertijd een procedure wordt voorbereid voor een algehele bestemmingsplan-wijziging voor “Westduin I”;

brenge als volgt zienswijze in:

I. Ruimtelijk (1)

- De UMTS-mast wordt gesitueerd in een park dat volgens het vigerende bestemmingsplan een “beschermd groengebied” is met groen, rust en ruimte, bestemd voor de inwoners van Vlissingen en gebruikers in een straal van 10 kilometer er omheen, inclusief Middelburg. Het Westduinpark vervult dus een lokale recreatiefunctie en een regionale recreatiefunctie en fungeert als zodanig als een belangrijke groene long. Een UMTS-mast past niet in deze functie en doet er afbreuk aan;
- Het park heeft als recreatiegebied een landschappelijk karakter. De UMTS-mast past niet in dit landschappelijk karakter en voegt ook niets landschappelijks toe;
- Het park is bedoeld als landschapspark. De UMTS-mast is geen landschapspark- of groen-element;
- Het gebied voor de UMTS-mast is bestemd voor openlucht-recreatie. De UMTS-mast voegt daaraan niets toe en veroorzaakt groen-, horizon- en landschapsvervuiling;
- Artikel 4 van het bestemmingsplan staat het college alleen dan vrijstelling voor bouw toe als er sprake is van:
 - a) het bouwen van niet voor bewoning bestemde gebouwen ten behoeve van openbare nutsbedrijven of van andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwen (...);
 - b) (...) het bouwen van andere bouwwerken, die om telekommunikatie-technische redenen noodzakelijk zijn (...);

Het college dient zich ook van deze bepaling in het vigerende bestemmingsplan bestuurlijke rekenschap te geven omdat de de UMTS-mast daaraan niet voldoet. Van ontheffing terzake kan dan ook geen sprake zijn;

I. Ruimtelijk (2)

- Telecom-operator Vodafone is geen “openbaar nutsbedrijf” maar een privaatrechtelijke commerciële onderneming;
- De mobiele ontvangst in Park Westduin en in de wijk is over het algemeen uitstekend. Uitbreiding van het aantal zendinrichtingen en/of GSM- danwel UMTS-antennes is dan ook niet “om telekommunikatie-technische redenen” noodzakelijk;
- Er zijn tal van andere lokaties denkbaar. Bovendien stelt de Provincie Zeeland specifieke plaatsingscriteria. De UMTS-mast is op de huidige inpassingslocatie geen “om telekommunikatie-technische redenen” noodzakelijk bouwwerk;
- Ook is een “technische noodzakelijkheid” niet te ontleen aan mogelijke interferentie op het scheepscommunicatieverkeer op de Schelde. Een deskundige van de walradar-installatie heeft ons verklaard dat UMTS-signalen hierop geen storende invloed hebben of daarmee interfereren. De deskundige gaf zelfs aan dat de loodsen zouden kunnen profiteren van een betere ontvangst als de UMTS-mast dicht bij de zeevering zou worden geplaatst. Dit vanwege de 24 x 7 stand-by-plicht;
- Ook is een “technische noodzakelijkheid” niet te ontleen aan de mogelijkheden die UMTS-techniek biedt. Welke technische noodzakelijkheid bestaat er om altijd en overal (en in park Westduin) te beschikken over mobiele internetdiensten?
- Waarom kan de UMTS-mast niet worden geplaatst op de lokatie van de oude GSM-mast op/aan de Nolledijk?
- Artikel 5 van het bestemmingsplan geeft het college de bevoegdheid om nadere eisen te stellen aan de plaatsing ten opzichte van de grenzen van de bebouwingsvlakken. Deze eisen worden met name gesteld als bouw afbreuk doet aan de doeleinden van het plan. De bestemming is groengebied. Het college dient haar bevoegdheid te gebruiken om deze veilig te stellen en niet aan te tasten door de UMTS-mast;

I. Ruimtelijk (3)

- Artikel 10 van het bestemmingsplan geeft aan dat in het aangewezen beschermd natuurgebied het verboden is om een van de volgende werken uit te voeren:

a) het vellen, rooien of beschadigen van vegetatie of het aanbrengen van nieuwe vegetatie;

b) het aanbrengen van bovengrondse of ondergrondse transport-, energie-, of telekommunikatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

De voorgenomen verlening van ontheffing voor een bouwvergunning voor de bouw van de UMTS- mast is dan ook strijdig met deze bepalingen in het vigerend bestemmingsplan. Het college dient zich te onthouden van elke en alle (voorbereidings) maatregel(en), inclusief het verwijderen van bestaande vegetatie en het opruimen van boomstronken;

- Artikel 14 van het bestemmingsplan geeft aan dat de gronden met bestemming “park” uitsluitend gebruikt mogen worden voor alle voorzieningen ten behoeve van de open lucht recreatie. Het college houdt zich hier niet aan als men vrijstelling verleent voor de bouw van de UMTS-mast;
- Artikel 16 van het bestemmingsplan geeft aan dat het verboden is om de in dit plan begrepen gronden en gebouwen anders te gebruiken dan in overeenstemming met de aangegeven bestemming. Het college schendt deze bepaling;
- Artikel 3 van het bestemmingsplan geeft aan dat de maximaal toelaatbare hoogtemaat van andere bouwwerken 2.00 meter bedraagt. Op grond van artikel 3 lid 3 kan alleen ontheffing worden verleend als de hoogtemaat niet meer bedraagt dan 125% van de in een bebouwingsvlak aangegeven hoogtemaat of als deze niet meer bedraagt dan 6.00 meter op gronden waar geen gebouwen zijn toegestaan. De omvang van de UMTS-mast overschrijdt de bepalingen in ruime mate;

I. Ruimtelijk (4)

- Artikel 16 van het bestemmingsplan geeft ook aan dat vrijstelling in ieder geval geweigerd moet worden indien door het voorgenomen andere gebruik – gelet op de plaats van de grond en/of het bouwwerk – het gebruik van gronden en bouwwerken in de omgeving in ernstige mate zal worden gestoord, zonder dat door het stellen van voorwaarden of op ander wijze zodanige stoornis zal zijn te voorkomen. De UMTS-mast verstoort het gebalanceerde en delicate landschaps- en openluchtrecreatieve karakter van het park;
- De UMTS-mast veroorzaakt ook voor alle belanghebbenden en de bewoners van de wijk (in)direct horizon-vervuiling en een (in)directe aantasting van het woon- en leefmilieu waar het park onderdeel van uitmaakt;
- Jurisprudentie maakt het inmiddels mogelijk om claims in te dienen uit hoofde van planschade als gevolg van het bouwen van zend- en UMTS-masten. Belanghebbenden gaan claimen als de UMTS-mast wordt opgericht op de beoogde locatie;
- Jurisprudentie bepaalt dat de waarde van woningen in de omgeving van UMTS- of andere zendmasten daalt. Belanghebbenden gaan deze waardedaling claimen als de UMTS-mast wordt opgericht op de beoogde locatie;
- Park Westduin heeft geen relatie met “telecommunicatietechnische redenen”: het is een groenvoorziening;
- Artikel 13 lid 1 van het bestemmingsplan bepaalt dat de gronden met bestemming verkeersdoeleinden uitsluitend mogen worden gebruikt voor verkeerswegen, parkeerplaatsen, fiets- en voetpaden, pleinen en voetgangersgebieden, alsmede voor de daarbij behorende bermstroken, taluds, bermsloten en beplantingen. Lid 2 bepaalt dat op deze gronden uitsluitend mogen worden gebouwd, andere bouwwerken ten behoeve van het in lid 1 toegestane gebruik. De UMTS-mast voldoet niet aan deze bepalingen;

I. Ruimtelijk (5)

- Het woord “antenne” in de Woningwet dient zeer strikt ingevuld te worden. Onder “antenne” wordt verstaan de staaf of spriet (met dwarssprieten) voor het ontvangen en zenden van signalen. Een “antenne-installatie” bestaat in het algemeen uit drie onderdelen, te weten een apparatuurkast, een mast en één of meer antennes. Deze onderdelen kunnen niet los van elkaar worden gezien maar tezamen, waardoor er geen sprake is van een vergunningsvrij bouwwerk. De antenne-installatie als geheel valt onder het regime van een vergunningsplichtig bouwwerk.

Het ontwerpontheffingsbesluit dient vooraf te worden getoetst aan het bestemmingsplan, de gemeentelijke bouwverordening, het Bouwbesluit en aan de welstandscriteria. Voor zover nu uit de beschikbare documentatie blijkt ontbreekt tenminste de toetsing aan het woongenot middels de welstandscriteria;

- Vodafone dient bij haar verzoek voor het oprichten van de UMTS-mast een berekening te overleggen van de verwachte elektrische en magnetische veldsterkte ter plaatse, van de dichtstbijzijnde woonbebouwing, of plaatsen, die toegankelijk zijn voor algemeen publiek.

Voor zover nu uit de beschikbare inzage-documentatie blijkt ontbreken deze gegevens, danwel zijn zij door het college niet daarvoor beschikbaar gesteld aan belanghebbenden;

- Artikel 7.3.2 van de vigerende Bouwverordening Vlissingen bepaalt dat het verboden is in, op of aan een bouwwerk of op een open erf of terrein voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten, of na te laten of werktuigen te gebruiken, waardoor overlast wordt of kan worden veroorzaakt door elektrische trilling. Handhaaft het college de eigen Bouwverordening niet en welke belang verzet zich tegen handhaving terzake het ontwerpontheffingsbesluit? Is de Bouwverordening voor meervoudige uitleg vatbaar en ook de handhaving als dit het college convenieert?

I. Ruimtelijk (6)

- Mobiele telecommunicatie maakt gebruik van radio-frequente elektromagnetische velden. In de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” worden handreikingen geboden voor een verantwoorde inpassing van bedrijfsactiviteiten in de leefomgeving. De daarin genoemde afstandsmaten worden in algemene zin als maatgevend beschouwd ten opzichte van milieugevoelige functies, zoals parken en groenvoorzieningen.

Dit impliceert dat binnen deze afstandsmaten geen hindergevoelige bestemmingen voor mogen komen. De milieucontour is gebaseerd op het aspect “gevaar” - dat gelijk staat aan het begrip externe veiligheid - en heeft betrekking op de mogelijke gevolgen van de verspreiding van schadelijke elementen voor mens, dier en plant en in de directe omgeving van antenne-installaties.

Het college heeft vooralsnog niet inzichtelijk gemaakt, aangetoond of middels het voor inzagedoeleinden ter beschikking stellen aan belanghebbenden, van haar argumentatie, danwel bronmateriaal, in- of externe adviezen en/of documentatie ter zake, dat het zich bij de voorbereiding van het ontwerpontwerfingsbesluit heeft laten leiden door de in deze VNG-publicatie gehanteerde milieucontour;

I. Ruimtelijk (7)

- Een belangrijk aspect betreft de UMTS-straling. Volgens de Wet Milieubeheer is voor zendmasten met een totaal vermogen van meer dan 4 kilowatt een milieuvergunning nodig. Installaties voor mobiele telecommunicatie, zoals UMTS-antennes, hebben vaak een groter totaalvermogen dan deze 4 kilowatt. Zeker als er meer dan één UMTS-antenne op een bepaalde locatie wordt geplaatst. Een praktijk die zich, mede als een direct gevolg van site-sharing, in toenemende mate voordoet, waardoor het gezamenlijk totaalvermogen van de UMTS-antennes de grens van 4 kilowatt ruim overschrijdt.

Voor zover nu uit de beschikbare documentatie blijkt, ontbreekt elk gegeven over het aantal antennes dat nu en in de toekomst mogelijk zal worden toegevoegd aan de UMTS-mast in park Westduin, danwel zijn deze door het college niet ter inzage beschikbaar gesteld aan belanghebbenden;

Voor zover nu uit de beschikbare documentatie blijkt, ontbreekt elk gegeven over de zendsterkte van de antennes die nu en in de toekomst mogelijk zullen worden toegevoegd aan de UMTS-mast in park Westduin, danwel zijn deze door het college niet ter inzage beschikbaar gesteld aan belanghebbenden;

Voor zover nu uit de beschikbare documentatie blijkt, ontbreekt elk gegeven over het zendbereik van de antennes die nu en in de toekomst mogelijk zullen worden toegevoegd aan de UMTS-mast in park Westduin, danwel zijn deze door het college niet ter inzage beschikbaar gesteld aan belanghebbenden;

Voor zover nu uit de beschikbare documentatie blijkt, ontbreekt elk gegeven over de sterkte van de elektromagnetische velden (EMV) die door de antennes die nu en in de toekomst mogelijk zullen worden toegevoegd aan de UMTS-mast in park Westduin, danwel zijn deze door het college niet ter inzage beschikbaar gesteld aan belanghebbenden;

I. Ruimtelijk (8)

- De Wet Milieubeheer kent zelfs een algemene zorgplicht. Dat houdt in dat het verplicht is om alle denkbare nadelige gevolgen van bedrijfsmatige activiteiten voor het milieu zo veel mogelijk te beperken danwel deze te voorkomen. Welke maatregelen wenst het college terzake te treffen met betrekking tot de UMTS-mast in het ontwerp-ontheffingsbesluit?
- In de Zeeuws-provinciale beleidsnota “Vitaliteit en Kwaliteit” vastgesteld bij besluit van 9 juli 2004 worden ten aanzien van antennemasten criteria genoemd met betrekking tot het oprichten van antennemasten. Citaat:

5. Zendmasten

Het provinciaal beleid is van toepassing op de antenne-installaties waarvoor een reguliere bouwvergunning nodig is. Het beleid zoals dat is neergelegd in het streekplan en waarbij wordt ingezet op

1. aansluiting bij hoge bebouwing en/of
2. plaatsing op industrieterreinen

geeft voldoende toetsingskader.

Einde citaat.

De Zeeuws-provinciale beleidsnota laat geen ruimte voor een meervoudige uitleg van het toetsingskader terzake het plaatsen van zendmasten.

Heeft het college in de voorbereiding van het ontwerp-ontheffingsbesluit haar voornemen getoetst aan dit provinciaal beleid terzake en welke argumenten en/of bevoegdheden heeft het college om hier van af te wijken? En in hoeverre is Provinciebestuur door het college in kennis gesteld van het door haar genomen ontwerp-ontheffingsbesluit? Welke zijn de reactie en het standpunt terzake van het Provinciebestuur?

I. Ruimtelijk (9)

Antennemasten inclusief zend- en ontvangstapparatuur zijn door hun hoogte en verschijningsvorm van grote invloed op de ruimtelijke kwaliteit van de (leef)omgeving. Diverse gemeentes in Nederland hanteren een wegingsprincipe, waarbij plaatsing binnen natuurgebieden, parken en andere waardevolle landschappen alleen bij hoge uitzondering en onder strikte aanvullende ruimtelijke voorwaarden wordt toegestaan. In algemene zin worden bij de inpassing van antennemasten de volgende uitgangspunten van beleid gehanteerd:

- a. natuurgebieden, parken en waardevolle landschappen dienen bij het plaatsen van antennemasten te worden ontzien;
- b. prioriteit krijgen bestaande artificiële elementen zoals flats en andere hoogbouw;
- c. vervolgens wordt plaatsing overwogen op of bij aanwezige infrastructurele elementen als wegen, viaducten, benzinestations en dergelijke;
- d. zijn deze mogelijkheden niet aanwezig, dan pas wordt de voorkeur gegeven aan plaatsing van een solitaire antennemast in of bij bebouwd gebied.

Welke criteria hanteert het college terzake het ontwerpontwerppontheffingsbesluit als uitgangspunt voor haar beleid? Bestaat er een visie en/of een beleid terzake antenne-masten? Welke wegingsfactoren zijn terzake uitgangspunt voor het college?

- Welke ruimtelijke inpassingscriteria heeft het college gewogen terzake het ontwerpontwerppontheffingsbesluit en welke zijn de uitkomsten van de toetsing van de planbestemmingslocatie op
 - a. Alternatieve locaties en hun ruimtelijke (on)aanvaardbaarheid?
 - b. de functionele inpassing in het technisch netwerk?
 - c. de masthoogte in relatie tot de hoogte en de schaal van de aanwezige bebouwing, het park en/of het landschap?
 - d. het woongenot?
 - e. de esthetische randvoorwaarden (welstandstoets)?

II. Bestuurlijk (1)

- Het college is, voor zover belanghebbenden hebben kunnen nagaan, in gebreke gebleven met de afzonderlijke (voor) publicatie en bekendmaking van de voorgenomen bouwaanvraag van Vodafone voor de UMTS-mast, in de door de gemeente daartoe gebruikelijke media. Daarmee heeft het college niet aan haar wettelijke verplichtingen voldaan;
- De door de gemeente gevolgde afzonderlijke procedures terzake de voorgenomen aanpassingen van het vigerende bestemmingsplan “Westduin I” en die terzake de UMTS-Mast als WRO 3.23 “kruimelgeval” wekken bevreemding. Hoewel formeel en wettelijk correct roept deze gang van zaken grote onrust en veel weerstand op. Het college doorkruist met haar handelwijze elke bestuurlijke zorgvuldigheid en doet niet blijken van enige bestuurlijke samenhang tussen beide;
- De relatieve stilte waarmee het college gewerkt heeft aan dit voorgenomen ontheffingsbesluit heeft het karakter van een overval op haar burgers. Is dit de nieuwe burgerparticipatie?
- Heeft het college wel de bevoegdheid om zich te beroepen op artikel WRO 3.23? Een UMTS-mast van ruim 37 meter en een basisomtrek van 6 bij 6 meter - in een landschapspark - is planologisch ingrijpend en beslist geen kruimelgeval;
- In 2006 is een initiatief van Vodafone voor de plaatssing van zendmasten op de Regenboogflats door de huurderbewoners vrijdeld. De wet beschermt deze huurderbewoners als de meerderheid tegen plaatsing is. De eigenaar van het vastgoed mag dan geen toestemming voor plaatsing geven. Er is dus sprake van rechtsongelijkheid tussen enerzijds huurderbewoners en eigenaarbewoners anderzijds als deze UMTS-mast op de deze lokatie wel mag worden geplaatst. De habitat van het park vormt namelijk een onlosmakelijk geheel met het woon- en leefmilieu van belanghebbenden;

II. Bestuurlijk (2)

- Een telecom-operator als Vodafone is een privaatrechtelijke commerciële onderneming en kan zich niet meer verzekeren tegen gezondheidsschades veroorzaakt als gevolg van straling door en/of van antenne-inrichtingen.

Ook loopt Vodafone als privaatrechtelijke commerciële onderneming een ondernemersrisico. Zo rust op haar investeringen in UMTS-licenties een privaat bedrijfsrisico dat noch tot het domein van de overwegingen van het college behoort, noch dient te worden afgewenteld op haar burgers. Welk standpunt neemt het college in deze in en wat is haar visie daarover?

- Privaatrechtelijke commerciële ondernemingen lopen een ondernemersrisico. Zo rust ook op hun investeringen in UMTS-licenties een privaat bedrijfsrisico dat ingeval van niet-plaatsing van de UMTS-mastinrichting niet kan of dient te worden verhaald op de gemeente, diens vermogen of door een beroep op de planschade-overeenkomst. Welk standpunt neemt het college in deze in en wat is haar visie daarover?
- De rijksoverheid heeft zo'n Euro 3 miljard opgehaald met de verkoop van de UMTS-licenties. En medewerking toegezegd voor de bouw van de benodigde antenne-inrichtingen. De rijksoverheid is daarmee echter zelf tot medebelanghebbende geworden. Het college kan een actief niet-plaatsingsbeleid voeren. Waarom gebeurt dat niet in Vlissingen?
- Het college heeft nog niet bekend gemaakt tegen welke vergoeding Vodafone de UMTS-mast kan exploiteren. Wegen deze opbrengsten zwaarder dan het behoud van het groene en landschappelijk karakter van het park Westduin?
- Volgens de woordvoester van de gemeente heeft Vodafone de locatie bepaald. Niet Vodafone maar het college is het gezag. Belanghebbenden krijgen niet eens een brief over de UMTS-mast terwijl het college haar macht afstaat aan een privaat commercieel bedrijf. Welk belang rechtvaardigt dit?

II. Bestuurlijk (3)

- De gemeente heeft tot op dit moment geen overleg gevoerd met de belanghebbenden terzake de UMTS-mast. Ook ontbreken belangrijke documenten in de inzagemap. Welk privaat of openbaar algemeen belang wordt hiermee gediend?
- De bouwtechnische opgaven en tekeningen van de UMTS-mast in het inzage-dossier van Vodafone en Volker-Wessels Telecom vertonen inhoudelijke verschillen.

Tenminste gaat daar de suggestie van uit dat de UMTS-mast kan worden uitgebreid met een onbepaald aantal antennes en schotels en dat ook het uiteindelijke totale zendvermogen als ook de veldsterkten daarvan (nog) niet is/zijn vastgesteld.

Hoe verhoudt zich dit met het zorgvuldig verstrekken van een vergunning? Welke bepalingen en aanvullende maatregelen worden daarin ten aanzien van de UMTS-mast opgenomen?

Niet alleen scheidt dit onduidelijkheid. Het bevordert ook de (rechts)onzekerheid van belanghebbenden. Het college is niet zorgvuldig en biedt geen transparant inzicht aan haar burgers.

De AWB en de WOB zijn duidelijk over de informatieplicht van het college terzake besluitvorming in het kader van de WRO. Welk privaat of algemeen openbaar belang verhindert het college om belanghebbenden volledig en juist te voorzien van relevante informatie met betrekking tot de UMTS-mast?

- Artikel 11 van de Grondwet bepaalt: “Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam”. De onvrijwillige en continue inwerking van de UMTS-signalen op het menselijk lichaam vormt een inbreuk op dit grondrecht. Het college is verantwoordelijk voor de rechtshandhaving en dient deze bepalingen uit de Grondwet te (doen) handhaven;

II. Bestuurlijk (4)

- Artikel 12 van van de Grondwet bepaalt in lid 1 en 2:
 1. Het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner is alleen geoorloofd in de gevallen bij of krachtens de wet bepaald, door hen die daartoe bij of krachtens de wet zijn aangewezen;
 2. Voor het binnentreden overeenkomstig het eerste lid zijn voorafgaande legitimatie en mededeling van het doel van het binnentreden vereist behoudens bij de wet gestelde uitzonderingen;

Het binnentreden van (de) (UMTS)-antenne-signalen/straling in de woning geschiedt onvrijwillig, is niet gelegitimeerd zoals voorgeschreven en niet conform het bepaalde in artikel 12.

En is daarmee strijdig met dit grondrecht. Het college is verantwoordelijk voor de rechtshandhaving en dient deze bepalingen uit de Grondwet dan ook strikt te (doen) handhaven. Wie is of zijn, terzake (UMTS-)straling naar het oordeel van het college bij of krachtens de wet geoorloofd en gelegitimeerd om zonder toestemming van de bewoner diens woning binnen te treden? Is dat Vodafone? Is dat de rijksoverheid? Is dat de gemeente? Is dat het college? Welke maatregelen overweegt het college te nemen om dit grondrecht veilig te stellen en te (doen) handhaven?

- Artikel 14 van de Grondwet bepaalt: “Onteigening kan alleen geschieden in het algemeen belang en tegen vooraf verzekerde schadeloosstelling, een en ander naar bij of krachtens de wet te stellen voorschriften.” Plaatsing van de UMTS-mast en de continue onvrijwillige blootstelling aan gecombineerde straling van de antennes is mede een onteigening van het privé-domein, daaronder begrepen de omringende habitat, die als onderdeel van de omgeving, bijdraagt aan het woongenot het welzijn en het welbevinden. Het college en de gemeente worden door belanghebbenden hiervoor verantwoordelijk gehouden en bij gebreke van handhaving aansprakelijk gesteld;

II. Bestuurlijk (5)

- Artikel 15 van de Grondwet bepaalt: “Buiten gevallen bij of krachtens de wet bepaald mag niemand zijn vrijheid worden ontnomen. Belanghebbenden hebben de vrijheid om te bepalen of en in welke mate en met welke duur zij gebruik maken van draadloze technologie. Plaatsing van de UMTS-mast en de continue onvrijwillige blootstelling aan gecombineerde straling van de antennes vormt een inbreuk op en het ontnemen van deze vrijheid. Belanghebbenden houden het college en de gemeente hiervoor verantwoordelijk en stellen het college en de gemeente aansprakelijk bij gebreke van handhaving;
- De rijksoverheid heeft de UMTS-machtigingen voor Euro 3 miljard verkocht en zich verplicht medewerking te verlenen aan de bouw van de benodigde zend- en antenneparken. De rijksoverheid heeft er dus zelf belang bij dat operators hun antennepark kunnen uitbreiden. De rijksoverheid vreest terecht voor claims van de operators als de antennes er niet kunnen of mogen komen. De rijksoverheid tast dus feitelijk via de lagere overheden de grondrechten van haar burgers aan zoals beschreven in de Grondwet-artikelen 11, 12, 14 en 15. Waarom stellen het college en de gemeenteraad zich daartegen niet teweer in het belang van belanghebbenden?
- Artikel 22 van de Grondwet bepaalt dat: “De overheid maatregelen treft ter bevordering van de volksgezondheid”

Plaatsing van de UMTS-mast en de continue onvrijwillige blootstelling aan gecombineerde straling van de antennes is niet per defenitie een gezondheidsbevorderende maatregel.

Niet alleen tast het college zowel het privé-domein als ook de omringende omgeving als onderdeel van het woongenot aan. In ieder geval wordt de persoonlijke vrijheid en mogelijk zelfs de gezondheid van de burgers aangetast. Belanghebbenden houden het college en de gemeente hiervoor verantwoordelijk en stellen het college en de gemeente daarvoor aansprakelijk;

II. Bestuurlijk (6)

- Belanghebbenden lijden directe financiële schade als gevolg van het treffen van beschermings- en voorzorgsmaatregelen tegen de onvrijwillige continue inwerking van UMTS-signalen. Belanghebbenden houden het college en de gemeente hiervoor verantwoordelijk en stellen het college en de gemeente daarvoor aansprakelijk;
- Belanghebbenden lijden directe financiële schade als gevolg van de waardedaling van hun woningen als direct gevolg van het plaatsen van de UMTS-mast nabij de woongebieden. Belanghebbenden houden het college en de gemeente hiervoor verantwoordelijk en stellen het college en de gemeente daarvoor aansprakelijk;
- Wellicht ten overvloede, in dit kader echter voor een goed begrip alsmede duiding van relevantie terzake het ontwerp-ontheffingsbesluit vermeld, alsmede met het oog op het voorkomen danwel uitsluiten van mogelijke risico's van UMTS-straling en de elektromagnetische velden (EMV) voor de volksgezondheid en het milieu, wordt verwezen naar het voorzorgsbeginsel elders in deze zienswijze. Op basis van welke belangen heeft het college deze risico's gewogen?
- Terzake de positie die het college, blijkens de uitspraken van haar woordvoerder, heeft bepaald ten opzichte van operator Vodafone inzake het feitelijk bepalen van de inpassingslocatie van de UMTS-mast door de operator (!) is inachtneming van strikte bestuurlijke zorgvuldigheid bevorderlijk.

Uit de AWB vloeit voort dat het college, kennis moet vergaren terzake alle relevante feiten op basis waarvan de mogelijke schadelijkheid van elektromagnetische straling uitgesloten moet worden. Artikel 3:2 AWB spreekt over onderzoek naar alle relevante feiten. Het college kan zichzelf daaraan niet onttrekken, noch door de zienswijze van de operator, noch omwille van haar eigen conveniërende redenen;

II. Wettelijk (1)

- De habitat van en de bedreigde en beschermde flora en fauna zelf in park Westduin worden door een positief besluit en de eventuele ten uitvoerlegging van het ontwerpontwerpontheffingsbesluit en specifiek op de terzake relevante planbestemmingslocatie aangetast, verstoord en beperkt.

Op het vigerende bestemmingsplan "Westduin I" en het ontwerpontwerpontheffingsbesluit zijn terzake de beschermde flora en fauna van toepassing de Habitat-richtlijn, de Natuurbeschermingswet, de Flora- en faunawet, het Cites-verdrag en de Vogelrichtlijn.

Het college is verantwoordelijk voor de rechtshandhaving binnen de gemeente en het college dient deze wet- en regelgeving strikt toe te passen en te (doen) handhaven;

- Jurisprudentie in Nederland verwijst naar uitspraken waarin wordt aangesloten bij het standpunt van de Nederlandse regering dat voorhanden zijnde onderzoeken geen aanleiding geven om plaatsing van UMTS-antennes bij woonbebouwing te voorkomen. De rijksoverheid en de regering hebben zo'n Euro 3 miljard opgehaald met de verkoop van UMTS-licenties. En hebben medewerking toegezegd aan de operators om de benodigde antenne-inrichtingen te kunnen oprichten. De rijksoverheid is daarmee zelf tot belanghebbende geworden.

Welke belangen weegt het college terzake de rekenschap van deze vervlechting van belangen, waar de rijksoverheid en de regering als onderdeel daarvan, enerzijds belanghebbende zijn en anderzijds wetgevende bevoegdheid bezitten om hun belangen en daardoor niet persé die van haar burgers en ingezetenen te (doen) dienen?

III. Wettelijk (2)

- Verwijzing, terzake het ontwerpontheffingsbesluit, enkel en alleen gebaseerd op, of naar het advies van de Gezondheidsraad kan door het college niet overtuigend staande worden gehouden aangezien recent en voortschrijdend inzicht tenminste ruimte laat voor onzekerheid terzake mogelijke risico's voor de volksgezondheid en het milieu als gevolg van UMTS-straling en elektromagnetische velden (EMV);
- Op basis van recent onderzoek is tenminste ruimte ontstaan voor gereede twijfel terzake mogelijke risico's van UMTS-straling en de elektromagnetische velden (EMV) voor de volksgezondheid en het milieu. Terzake wordt het college verwezen naar de bijlagen en het voorzorgsbeginsel elders in de zienswijze;
- Tenminste dienen de wettelijke, bestuurlijke en gerechtelijke aandacht voor de mogelijke risico's van UMTS-straling en elektromagnetische velden (EMV) voor de volksgezondheid en het milieu te worden beschouwd vanuit het perspectief van "het voordeel van de twijfel", dat mede dient te worden gewogen door het college terzake het ontwerpontheffingsbesluit;
- Het rechtsgevoel van de burgers dient ook door het college te worden gediend. Niet alleen bezien vanuit formele, wettelijke en/of rechtsgeldige correctheid, juistheid en vantoepassingsverklaring krachtens dezelfde. De overheid is aangesteld door haar burgers en niet over hen. Zorgvuldigheid van bestuur is naast een wettelijke vereiste ook de taak van het college. En juist terzake het ontwerpontheffingsbesluit dient het college ten overstaan van burger en maatschappij alles in het werk te stellen om het rechtsgevoel met beleid te voeden.

De wijze echter waarop het college in stilte gewerkt heeft aan de voorbereiding van het ontwerpontheffingsbesluit kan deze toets der kritiek niet doorstaan. Hoewel wettelijk conform is het college er in geslaagd haar burgers in hun rechtsgevoel te treffen met de overval van het ontwerpontheffingsbesluit;

IV. Veiligheid

- De gevolgen en gevaren van de inwerking van het klimaat en het weer op de UMTS-zendmast met aan- en toebehoren. Met name de wind-, zout en stormgevolgen alsmede de risico's die dat met zich meebrengt voor de veiligheid ter plaatse en de landschapsschade aan beschermd gebied;
- De UMTS-signalen veroorzaken storing, interferentie en hinder op huishoudelijke apparatuur, elektrische en elektronische installaties, zoals pacemakers, gehoorapparaten, radio- en tv-toestellen, alarm-installaties etc. etc. Belanghebbenden houden het college en de gemeente hiervoor verantwoordelijk en stellen het college en de gemeente daarvoor aansprakelijk;
- De UMTS-signalen veroorzaken mogelijk ook overige, in de meest ruime zin des woords, vormen van storing, interferentie en hinder die inwerken op de omgeving en belanghebbenden. Belanghebbenden houden het college en de gemeente hiervoor verantwoordelijk en stellen het college en de gemeente daarvoor aansprakelijk;
- De UMTS-signalen veroorzaken mogelijk ook hinder en voegen schade toe aan het naar behoren functioneren van het menselijk lichaam en geest. Steeds meer autoriteiten in de wereld van de techniek, medische zorg en wetenschap vragen aandacht hiervoor. Het kan niet zo zijn dat het college en de raad deze roep om aandacht negeren. Het zou Vlissingen sieren als er een eigen overtuiging wordt ontwikkeld als voorbode van een lokaal prudent UMTS- en antenne beleid;
- Tenminste bestaat gereede twijfel over de mogelijke veiligheid van straling. Geen enkel wetenschappelijk onderzoek heeft sluitend bewijs geleverd dat langdurige blootstelling aan UMTS- en andere antennesignalen niet schadelijk is voor mens, dier en plant. Het college dient in overleg met belanghebbenden een onderzoek naar de effecten van deze straling in te stellen voorafgaand aan plaatsing van de UMTS-mast;

V. Straling (1)

- De gemeente dient een M.E.R. uit te (laten) voeren vanwege het mogelijk schadelijk karakter van UMTS-antennesignalen;
- Belanghebbenden accepteren individueel en collectief geen onvrijwillige blootstelling aan gecombineerde straling door (de) UMTS-antenne(s) die 24 uur per dag, 7 dagen in de week en 52 weken per jaar onafgebroken doorgaat;

Dit vormt een ernstige inbreuk op onze persoonlijke en keuzevrijheid, alsmede op de integriteit van ons lichaam. Dit is in strijd met de grondrechten van belanghebbenden in de artikelen 11, 12, 14 en 15 van de Grondwet;

- Artikel 11 van de Grondwet bepaalt: “Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan”. Plaatsing van de UMTS-mast op deze lokatie is in strijd met deze bepaling waar het de rechtsbescherming betreft. Belanghebbenden houden het college en de gemeente hiervoor verantwoordelijk;
- De gemeente kan zich terzake de straling en de antennesignalen beroepen op de adviezen van de Gezondheidsraad en daarmee stellen dat eventuele risico's voor mens, dier en plant niet bestaan. Het voordeel van elke twijfel over mogelijke stralingsrisico's komt echter toe aan belanghebbenden;
- Als het college en de gemeenteraad van oordeel zijn dat UMTS-straling geen negatieve effecten sorteert dan nodigen belanghebbenden bij deze de individuele leden van het college, de gemeenteraad en het college en de gemeenteraad tezamen met de gemeente Vlissingen als publiekrechtelijk bestuursorgaan uit, om een persoonlijke en bestuurlijke borg- en garantstelling te ondertekenen ten behoeve van belanghebbenden met onderzetting van alle aan hen toevertrouwde geldmiddelen, bezittingen en in geld waardeerbare waarden;

V. Straling (2)

- Het voorzorgsbeginsel houdt in dat de overheid niet hoeft te wachten met het nemen van milieubeschermdende maatregelen, totdat een onomstotelijk bewijs van schadelijke effecten is geleverd.

Het voorzorgsbeginsel legitimeert handelen van de overheid om bepaalde mogelijk schadelijke activiteiten te reguleren. De bekendste definitie van het voorzorgsbeginsel is te vinden in het Brundtland rapport (1987) en de Rio Declaration (1992).

Vrij vertaald luidt deze definitie: als er kans is op serieuze of onomkeerbare schade, dan mag het gebrek aan volledige wetenschappelijke zekerheid niet gebruikt worden als reden om maatregelen uit te stellen. In Nederland kan gewezen worden op art. 3 Wet milieugevaarlijke stoffen en de regeling omtrent de milieueffectrapportage (MER).

Het college dient zich terzake het plaatsen van UMTS-masten en daaraan verwante antenne-inrichtingen rekenschap te geven van dit beginsel. Ook dient het college zorg te dragen voor het stellen van strikte randvoorwaarden en het treffen van afdoende beschermende maatregelen. Daarnaast dient het college en/of de gemeente belanghebbenden schadeloos te stellen voor de kosten die gemoeid zijn met het treffen van beschermende maatregelen in hun privé-domein;

Mocht het college dit nalaten of niet ondersteunen met passende regelingen dan zullen belanghebbenden alle rechtsmiddelen aangrijpen om daarin alsnog te (laten) voorzien;

- Het Europees Parlement heeft op 2 april 2009 een resolutie aangenomen inzake de effecten van straling door met name UMTS-zenders. Deze resolutie is als bijlage bijgevoegd. Het college en de raad kunnen er aldus kennis van nemen en deze inzetten voor het ontwikkelen van terzake prudent beleid.

VI. Vlissingen Promotie

Belanghebbenden zijn trots op hun park, hun wijk en op de stad Vlissingen. Naast alle kritische noten is nagedacht over kansen.

De Oostenrijkse stad Salzburg heeft in overleg met burgers operators en EMV-deskundigen lagere blootstellingslimieten ingesteld dan die momenteel in Nederland gelden.

Dit convenant wordt ook wel het “Salzburger Milliwatt” genoemd.

Uitgangspunt van dit convenant is dat de blootstelling aan EMV - elektromagnetische velden - zo laag als technisch redelijkerwijs mogelijk is plaatsvindt.

Voorbeelden hiervan zijn speciale antennes die een specifieke richting op zenden en het selecteren van de meest gunstige locatie voor een antenne.

Daarnaast wordt door de operators gebruik gemaakt van een zenderpark waar per antenne-inrichting sprake is van een minder intensieve elektromagnetische veldsterkte (EMV).

Een Vlissingse variant op dit “Salzburger Milliwatt” zal stellig bijdragen aan een imagoversterkende Vlissingen-promotie en aan een gezond leef- en woonmilieu voor alle huidige en toekomstige generaties. Belanghebbenden bieden u aan:

“Vlissingen Bruisend Bereikbaar”

als thema voor een gezond UMTS- en antennebeleid in Vlissingen. Gratis en zonder enig copyright of retentierecht namens het campagneteam en alle belanghebbenden.

VII. Verklaring

- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk verzetten zich met klem tegen elke vorm van continue en onvrijwillige blootstelling aan mengvormen van elektromagnetische straling, die zal uitgaan van de UMTS-antennes en schotels op deze UMTS-mast;
- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk hebben hun zienswijze, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk door deze kenbaar gemaakt en verzoeken het college om geen ontheffing te verlenen voor de bouwvergunning voor de UMTS-mast zoals deze thans is voorzien;
- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk realiseren zich de noodzaak van “gezonde” alternatieven en bieden daarom de gedachte aan van een eigen “Salzburger Milliwatt” die stellig zal bijdragen aan de promotie van Vlissingen als bruisende stad aan de Schelde en stellen voor om een campagne te starten onder de naam “Vlissingen Bruisend Bereikbaar” met voldoende waarborgen voor een gezond woon-, leef- en werkmilieu voor de huidige en alle toekomstige generaties;
- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk verklaren bij deze een appèl op het college te doen om tot bestuurlijk inkeer te komen zodat verdere stappen door belanghebbenden niet noodzakelijk zijn;
- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk doen bij deze een appèl op het college om te voorkomen dat haar bestuursdrift, prestige en ambities niet zullen leiden tot onnodige verkwisting van algemene middelen en/of langslappende juridische procedures;
- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk verklaren zich, mede ter bescherming van de bedreigde flora en fauna, met alle rechtsmiddelen teweer te zullen stellen mocht het college en/of de gemeenteraad positief besluiten;

VIII. Verzoek (1)

- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk verzoeken het college van B&W en ook de gemeenteraad, om goede nota te nemen van de considerans en aanbevelingen in de resolutie van 2 april 2009 van het Europees Parlement (EP) terzake gezondheidsrisico's in verband met electromagnetsiche velden (2008/2211(INI)) en deze resolutie zorgvuldig te wegen en om op elk onderdeel daarvan, hun argumentatie schriftelijk vast te leggen, zulks ten behoeve van belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk en deze aan het huisadres van elke individuele belanghebbende te (doen) bezorgen;

Daartoe kan gebruik worden gemaakt van de kopie-handtekeningenlijsten;

De integrale tekst van de resolutie is als bijlage toegevoegd en vormt een onlosmakelijk geheel met deze petitie, zienswijze en met dit bezwaarschrift;

- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk verzoeken het college van B&W en ook de gemeenteraad, om goede nota te nemen van deze petitie, zienswijze en dit bezwaarschrift, om deze zorgvuldig te wegen en om per hoofdstuk en op elk onderdeel daarvan, hun argumentatie schriftelijk vast te leggen;
- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk verzoeken het college van B&W en ook de gemeenteraad om de wijze van behandeling en weging schriftelijk toe te lichten per hoofdstuk en op elk onderdeel daarvan en deze aan het huisadres van elke individuele belanghebbende te (doen) bezorgen.

Daartoe kan gebruik worden gemaakt van de kopie-handtekeningenlijsten;

VIII. Verzoek (2)

- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk verzoeken het college van B&W en ook de gemeenteraad, om de wijze van behandeling en weging schriftelijk toe te lichten per hoofdstuk van deze zienswijze alsmede op elk onderdeel daarvan en deze aan het huisadres van het campagneteam “Hier geen UMTS-mast” aan het adres Burgemeester van Woelderenaan 64, 4384LT te Vlissingen te (doen) bezorgen;
- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk verzoeken het college om belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk tijdens een daartoe te beleggen afzonderlijke openbare hoorzitting in de gelegenheid te stellen hun zienswijze mondeling toe te lichten;
- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk maken bezwaar tegen het ontwerpontheffingsbesluit en verzoeken het college om geen ontheffing te verlenen ter zake het ontwerpontheffingsbesluit;
- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk maken bezwaar tegen het ontwerpontheffingsbesluit en verzoeken de gemeenteraad om waar mogelijk en binnen de haar toekomstige wettelijke bevoegdheden geen ontheffing te verlenen terzake het ontwerpontheffingsbesluit;
- Belanghebbenden doen, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk, voor zover noodzakelijk, een beroep op de termijnen en bepalingen in de WOB – Wet Openbaarheid van Bestuur terzake het ontwerpontheffingsbesluit en alle door belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk gedane verzoeken;
- Belanghebbenden doen, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk, voor zover noodzakelijk, een beroep op de termijnen en bepalingen in de AWB – Algemene Wet Bestuursrecht terzake het ontwerpontheffingsbesluit en alle door belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk gedane verzoeken;

IX. Slotbepalingen

- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk zullen zich bij gebreke van het college terzake de door belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk gedane integrale verzoek tot afdoening van deze zienswijze door het college in rechte begeven en de tussenkomst van de bestuursrechter inroepen;
- Belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk zullen zich bij gebreke van de gemeenteraad terzake de door belanghebbenden, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk gedane integrale verzoek tot afdoening van deze zienswijze door de gemeenteraad in rechte begeven en de tussenkomst van de bestuursrechter inroepen;
- Belanghebbenden behouden zich, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk nadrukkelijk het hun toekomende wettige recht tot het indienen van bezwaar voor in de daartoe bij wet ingestelde bezwaartermijn ingeval het college positief beslist.

G.J.E.M. van Thiel

Mw. Drs. C.A. Holleman

Ing. M.J.A. Janse

Mw. Drs. M.N. Kaijser

F.B. Huntink

M. Huntink-Amersfoort

J.C. van der Heijden

P. van der Heijden-Wijtsma

Ir. A. Mortier

M.C. Mortier-de Hulster

C. van Belzen

M. van Belzen-de Ridder