

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Telefoon 070-3395007  
Fax 070-3391286  
www.vrom.nl

**Verzoek van de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van de Tweede Kamer inzake beschikbaarheid achtergronddata Zwitsers UMTS-onderzoek**

Datum Kenmerk  
SAS/2007009117

Uw brief Uw kenmerk  
18 januari 2007 07-VROM-B-003

Geachte Voorzitter,

Bij brief van 18 januari 2007 (kenmerk 07-VROM-B-003) heeft de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer mij verzocht te bevorderen dat het RIVM via een rechtstreeks verzoek aan de projectleider van het Zwitsers onderzoek naar gezondheidseffecten van blootstelling aan elektromagnetische velden, zal trachten de achterliggende informatie van het onderzoek beschikbaar te krijgen. Ik wil hierop als volgt reageren.

Het Zwitserse onderzoek is volgens wetenschappelijke publicatiemethode met een peer-review openbaar gemaakt via het artikel "UMTS Based Station-like Exposure, Well-Being, and Cognitive Performance", Regel *et al.*, Environmental Health Perspectives, juni 2006. Ruwe data en overige onderzoeksgegevens en – informatie zijn door de onderzoekers verwerkt tot een conceptartikel. Dit is vervolgens ter publicatie aangeboden aan de redactie van een tijdschrift. Voorafgaande aan de eventuele publicatie is het conceptartikel uitgebreid bestudeerd door wetenschappers, die door de redactie van het tijdschrift zijn uitgekozen. Deze wetenschappers hebben gezien of de onderzoeksopzet, metingen, resultaten, statistische bewerkingen, conclusies e.d. consistent zijn. In een wetenschappelijk artikel dient over het algemeen zoveel informatie te staan dat anderen het onderzoek daarmee desgewenst kunnen repliceren. De onderzoekers wordt na deze fase zonodig nog gevraagd onduidelijkheden te verhelderen. Vervolgens beslist de redactie van het tijdschrift aan de hand van verslaglegging door de recenserende wetenschappers en de eventuele reactie van de onderzoekers of het artikel van een zodanige kwaliteit is dat het gepubliceerd kan worden. Het publiceren van artikelen volgens deze zogenaamde peer-review methode geeft een waarborg voor de wetenschappelijke kwaliteit van een onderzoek. Ook bekende wetenschappelijke tijdschriften zoals Science en Nature maken gebruik van dit gangbare instrument.

Over het algemeen worden ruwe achtergronddata van een onderzoek niet openbaar gemaakt. Dat is binnen de wetenschap gangbaar. Onderzoeksdata zijn in ruwe vorm immers over het algemeen onbruikbaar voor derden, en vaak ook voor specialisten. Via de peer-review wordt de kwaliteit van het onderzoek echter geborgd. Uiteraard dienen onderzoekers wel open te staan voor vragen van collega-wetenschappers. De Zwitserse onderzoeksleider, dr. P. Achermann heeft ook aangegeven om serieus in te gaan op verzoeken/vragen voortkomend uit wetenschappelijke belangen en afkomstig van wetenschappers en wetenschappelijke instellingen, en die een wetenschappelijke grondslag hebben.



Samenvattend concludeer ik dat er geen enkele reden is om te twijfelen aan de kwaliteit en opzet van het Zwitserse onderzoek. Ik ga wetenschappers van het RIVM daarom niet belasten met het verzoek om ruwe onderzoeksdata op te vragen, met het oogmerk deze te openbaren, zonder dat hier een gedegen wetenschappelijke vraagstelling aan ten grondslag ligt. Het op dergelijke wijze meewerken aan het openbaren van ruwe onderzoeksdata zou de wetenschappelijke integriteit en onafhankelijkheid van de RIVM-wetenschappers te zeer belasten.

Hoogachtend,  
de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

drs. P.L.B.A. van Geel