

Rechtspraktijk BAWA

C.S. Juridisch Adviesbureau

BAWA Rechtspraktijk c.s.
Geukerdijk 33
7481 BX Haaksbergen
Tel.: 053 - 572 34 57
Fax.: 053 - 572 34 57
Internet: www.bawa.nl
E-mail: info@bawa.nl

Aan de Voorzitter v.d. Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Haaksbergen, 21 november 2005

CONTRA MEMORIE

Nationaal Antennebeleid

.....
Aanleiding

De dato 16 november 2005, kenmerkno.: TP/MO5100745 lieten de heren L.J. Brinkhorst en P.L.B.A. van Geel in hun hoedanigheid van Minister van Economische Zaken en Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer een schriftuur bij Uw secretariaat doen inkomen waarin zij (conform eigen inzicht) de maatschappelijke context schetsen – met name de toegenomen onrust over de mogelijke schadelijke gezondheidseffecten van mobiele communicatie. Onze cliënten uit geheel Nederland delen niet de premature conclusie(s) van voornoemde heren Brinkhorst en van Geel zoals door hun verrat in voornoemd schriftuur van 16 november jongstleden.

Ter voorkoming dat U eenzijdig en onvolledig wordt voorgelicht treft U bijgesloten aan afschrift van onze pleitnota (niet opgeschoond) d.d. 1 november 2005 (18 Blz) welke als gedingstuk is ingebracht bij de Rechtbank Rotterdam in de zaak van onze client Dhr Steentjes uit Berkel en Rodenrijs i.v.m. plaatsing van UMTS mast op luttele meters van hun woning welke U hier woordelijk herhaald als ingelast gelieve te beschouwen.

Eveneens hier bijgesloten bezwaarschriftuur van ons kantoor d.d. 3 oktober 2005 zijnde nadere motivering op het door advocaat Plug uit Delft ingediende Pro-forma bezwaar (2 Blz.) alsmede wordt overgelegd de door ons kantoor ingediende 7 nadere aanvullende motiveringen (17 Blz.) en de pleitnota t.b.v. de hoorzitting (5 Blz.), alles m.b.t. een doorsnee-zaak in casu zich afspelende in de gemeente Berkel en Rodenrijs.

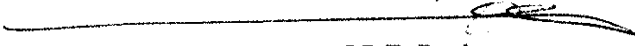
Nog steeds hebben de Providers niet willen bevestigen dat zij een verzekering hebben afgesloten t.b.v. dekking van gezondheidsschade tengevolge van 24 uur per dag onvrijwillige blootstelling aan elektromagnetische straling t.a.v. de Nederlandse bevolking, althans t.a.v. onze cliënten. Zulks klemt destemeeer aangezien Staatssecretaris van Geel heeft doen laten weten dat, ook bij een bouwvergunningverlening enz, de verantwoordelijkheid en

aansprakelijkheid niet kan worden afgewenteld op de Staat en/of de lagere overheden. Anders gezegd, de Providers blijven zelf in alle gevallen verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle gezondheidsschade die het gevolg zijn van blootstelling aan genoemde E.M.-straling. Nu niet blijkt dat voor deze risico's een dekkende verzekering is afgesloten en niet is gebleken dat er sprake is van een voldoende financiële geïndagtheid bij de Providers zelf, is in dit geval de Overheid cq de Tweede Kamer verplicht maatregelen te treffen en initiatieven te nemen teneinde te voorkomen dat de bevolking bij onverhoopte gememoreerde gezondheidsschade met lege handen staat en er niets valt te verhalen op de veroorzaker(s) van die schade. In dat verband mag ik U wel verwijzen naar de grote gezondheidsschade die is ontstaan nadat grote delen van de Nederlandse bevolking asbeststofdeeltjes hadden ingeademd (z oek ook hier de rol die de Gezondheidsraad heeft gespeeld hierbij goed uit) er na de incubatie-tijd ongeneesbare ziekten uitbraken.

Middels deze contra-memorie en genoemde producties, totaal 42 blz. (niet opgeschoond) willen wij namens onze cliënten U er op wijzen dat het bij onze cliënten grote verbazing wekt dat de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport de brieven die voornoemde heren Brinkhorst en van Geel aan U en de gemeente zenden niet mede-ondertekent. Naar de redenen kan men slechts gissen

Gaarne verneem ik van U, respectievelijk Uw Kamer, welke stappen en initiatieven worden ondernomen om te voorkomen dat een catastrofe zal gaan plaatsvinden. Uw antwoord zie ik gaarne z.s.m. doch uiterlijk binnen 30 dagen na heden van U tegemoet. Bij geen antwoord binnen de gestelde termijn wordt zonder nadere aankondiging dit schrijven in afschrift doorgeleid aan de Europese Commissie i.a.a. aan alle Lidstaten onder verzoek het nodige te verrichten.

Hoogachtend,
Uw dw.,


J.P.E. Baakman

Bijl.: 42 blz.

i.a.a. : Gemeenteraden van Berkel en Rodenrijs - Haaksbergen -
Noordoostpolder/Emmeloord - Enschede - Bronckhorst
Berkelland - Hengelo (O) - Breda - Vlaardingen -
Arnhem - Bilthoven - Woerden - e.a., alsmede aan de
Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).



DCO Sociaal & Financieel
Commissie EZ

Rechtspraktijk BAWA
t.a.v. de heer J.P.E. Baakman
Goukerdijk 33
7481 BX HAAKSBERGEN

Plaats en Datum Den Haag, 3 januari 2006
Betreft Nationaal Antennebeleid
Ons kenmerk EZ05000738 / VROM051054
Uw kenmerk -
Uw brief van 21 november 2005
Bijlagen

Geachte heer Baakman,

Uw bovengenoemde brief is door de vaste commissie voor Economische Zaken verspreid onder haar leden.

In haar vergadering van 20 december 2005 heeft de commissie besloten de minister van Economische Zaken een reactie te vragen op uw brief. De commissie zal de reactie van de minister te zijner tijd aan u toezenden. Dan zal zij u ook laten weten of zij nog nadere stappen wil ondernemen en zo ja, welke.

Hoogachtend,
mw. mr. P.F.L.M. Tielens-Tripels

griffier vaste commissie voor Economische Zaken

Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Lange Poten 4
Den Haag

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Tel: 070 3182042
Fax: 070 3183439

E-mail: p.tielens@tweedekamer.nl