

VWS

Rechtspraak BAWA
t.a.v. J.P.E. Baakman
Geukerdijk 33
7481 BX HAAKSBERGEN

Ons kenmerk
DVC-2707407

Inlichtingen bij
W. Ransz

Doorkiesnummer
070 340 52 15

Den Haag

15 AUG. 2006

Onderwerp

Bijlage(n)

Uw brief

Openbaarmaking gegevens

Geachte heer Baakman,

Op 24 juli 2006 heeft u mij, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), verzocht om een afschrift van de stukken die het Ministerie van VROM aan het RIVM ter beschikking heeft gesteld en op grond waarvan het RIVM het replica Cofam 1 Zwitserse onderzoek kwalitatief beoordeeld heeft, alsmede een kopie van de aanbiedings- en opdrachtbrief.

Op verzoek van het Ministerie van VROM heeft het RIVM inzake het zogenaamde replica Cofam 1 Zwitserse onderzoek antwoord gegeven op de volgende vragen:

1. Zijn de aanbevelingen van de Gezondheidsraad met betrekking tot het uit te voeren replicatieonderzoek opgevolgd?
2. Zijn de gebruikte methoden voor de statistische analyse geschikt?
3. Gelet op bovenstaande vragen, wat is het oordeel van het RIVM over de betrouwbaarheid van het Zwitserse onderzoek in verhouding tot het TNO-onderzoek, mede in de context van de in de wetenschappelijke literatuur bekende informatie met betrekking tot elektromagnetische velden en gezondheid?

Opdrachtverlening vond plaats in het kader van het VROM-project 'Beleidsondersteuning Straling', waarin is gevat het leveren van ondersteuning bij het voorbereiden en uitvoeren van beleid inzake blootstelling van het publiek aan elektromagnetische velden. Deze vragen zijn d.d. 6 juni 2006 beantwoord in de vorm van een RIVM-briefrapport, bestaande uit een aanbiedingsbrief en de notitie 'Blootstelling aan elektromagnetische velden van UMTS basisstations: welbevinden en cognitieve functies' (referentie: 266/06 LSO Sme/Pru/dh).

Bij de beoordeling is het RIVM uitgegaan van de volgende documenten:

- TNO-rapport uit 2003, in de briefrapportage aangeduid als referentie 1.
- Rapport van de commissie 'Elektromagnetische velden' van de Gezondheidsraad uit 2004, in de briefrapportage aangeduid als referentie 5.
- Concept van de publicatie van het Zwitserse onderzoek, in de briefrapportage aangeduid als referentie 6.

Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG
Telefoon (070) 340 79 11
Fax (070) 340 78 34

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX DEN HAAG

Correspondentie uitsluitend
richten aan het postadres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.

Internetadres:
www.minvws.nl

VVFJ

Overwegingen

Met betrekking tot de documenten heb ik het volgende overwogen.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1 a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Openbaarmaking op grond van de Wob kan dan ook niet leiden tot bekendmaking aan slechts één bepaalde verzoeker met een specifiek belang. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik op grond van de Wob aan u documenten verstrek, behoor ik deze ook aan anderen te geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging ook plaats.

VVF

Beslissing

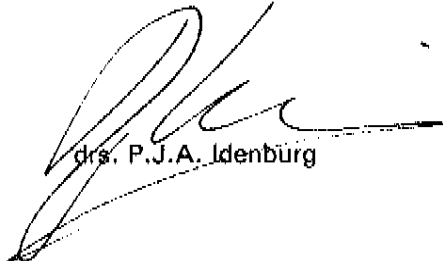
Ik besluit de opdracht e-mail, op grond van artikel 2 Wet openbaarheid van bestuur, aan u te verstrekken, omdat ik in dit geval geen van de uitzonderingsgronden als bedoeld in artikel 10 van voornoemde wet van toepassing acht. De overige stukken zijn allen reeds publiekelijk beschikbaar via de internetpagina van ondermeer het RIVM en het Ministerie van VROM.

Hierbij treft u derhalve aan:

- Bijlage 1: Aanbiedingsbrief van het RIVM aan het Ministerie van VROM.
- Bijlage 2: RIVM-briefrapport 'Blootstelling aan elektromagnetische velden van UMTS basisstations: welbevinden en cognitieve functies'.
- Bijlage 3: TNO-rapport uit 2003.
- Bijlage 4: Rapport van de Gezondheidsraad uit 2004.
- Bijlage 5: Concept van de publicatie van het Zwitserse onderzoek.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Directeur Voorlichting en Communicatie,


drs. P.J.A. Idenburg

Rechtsmiddelen

Een belanghebbende kan tegen een beschikking bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) door een bezwaarschrift in te dienen bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag volgend op de dag waarop het besluit is gedagtekend.

Het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener en bevat:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van de bestreden beschikking, bijvoorbeeld door vermelding van het zaaknummer, briefkenmerk en datum of door bijvoeging van een kopie van de beschikking;
- de reden waarom bezwaar wordt gemaakt.

Minister van Volksgezondheid
Directie Wetgeving en Jur. Zaken
Postbus 20350
2500 EJ s-GRAVENHAGE

Telefaxno.0703407834
Haaksbergen, 18 augustus 2006

BEZWAARSCHRIFT (Zwitsers onderzoeksrapport, vragenlijsten, protocollen, nulpuntmeting enz.)
DVC-2707407

De dato d.d. heden ontvingen wij Uw antwoord d.d. ? (inktstempel 15 aug. 2006) op het wob-verzoek van 24 juli 2006 aan RIVM met bijgesloten concept van de publicatie Zwitsers onderzoek (geen rapport derhalve), rapport van de Gezondheidsraad uit 2004, TNO-rapport uit 2003, RIVM-briefrapport d.d. 6 juni 2006, toezendingsbrief van RIVM aan VROM eveneens d.d. 6 juni 2006.

Voornoemde stukken waren verzoeker reeds bekend vanwege internetpublicatie met uitprintmogelijkheid.

U heeft echter nagelaten afschrift te verstrekken van de opdrachtbrief van het ministerie van VROM/Drs. P. van Geel aan RIVM. Reeds om die reden is het bezwaar gegrond.

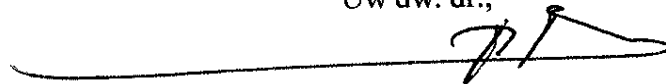
RIVM stelt in haar briefrapport 255/06 van 6 juni 2006 dat zij geringe beschikbare tijd had en dat wegens ontbreken van een volledig rapport met detailinformatie de informatie in dit briefrapport moet worden gezien als een eerste beoordeling van het Zwitsers onderzoek. Gelet op deze zwart op wit geponeerde stelling van RIVM heeft RIVM haar conclusie dat er sprake is van gedegen wetenschappelijk onderzoek gedaan op basis van een onvolledig rapport en onvolledige gegevens. Een opmerkelijk gang van zaken omdat het hier om volksgezondheidsbelangen gaat. Die onvolledige gegevens en het onvolledige rapport heeft U niet in afschrift aan verzoeker doen laten toekomen. De vraag rijst overigens waar de ontbrekende rapportgegevens zijn. Bij het ministerie van VROM loopt inmiddels ook een wob-bezwarenprocedure. Nu geen afschrift van de gedeeltelijke wel aanwezige rapportgegevens aan verzoeker zijn verstrekt en er geen rechtsrelevante redenen aanwezig zijn die zich tegen afgifte van de verzochte stukken verzetten is reclamant rechtstreeks in zijn wettige belangen getroffen. Verzoeker wordt geen inzicht geboden in de totstandkoming van de democratische besluitvorming bij Uw ministerie.

Bij brief van 6 juni 2006 kenmerk 255/06 LSO Sme/Pru/dh bericht het Hoofd Laboratorium voor Stralingsonderzoek (LSO) van het RIVM aan het ministerie van VROM directie Stoffen, Afvalstoffen, Straling, Afdeling Straling, Nucleaire en Bioveiligheid dat op verzoek van een ambtenaar van VROM er geen onderzoekers buiten RIVM bij de beoordeling zijn betrokken. Ingevolge de geest van de WOB verzoek ik U mededeling of bedoelde ambtenaar daartoe een mandaat had of anderszins daartoe was gemachtigd en zo ja waarom de Minister en/of Staatssecretaris van VROM geen onderzoekers wenste toe te laten van buiten het RIVM. Indien betrokken ambtenaar daartoe niet bevoegd was dan gaarne de beantwoording van de vraag waarom U zich door een niet bevoegde ambtenaar van VROM zich hebt laten leiden omdat de indruk dan ontstaat dat hier sprake is van onderzoek in "eigen huishouding".

Weshalve het de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport moge behagen het bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren onder vernietiging van het bestreden besluit en alsnog afgifte van de verzochte stukken en beantwoording van de vragen alles onder toekenning van een vergoeding ex art. 7:15 ABW nader bij staat op te voeren.

Inmiddels, tekent, met hoogachting,

Uw dw. dr.,



J.P.E. Baakman

Col.: PB
Typ: WR