

Aan de Minister van VROM  
Mw. Dr. Jaqueline Cramer  
Postbus 30945  
2500 GX s-GRAVENHAGDE

Haaksbergen, 28 augustus 2007

## BEZWAARSCHRIFT ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

.....

Ondergetekende, hierna te noemen reclamant, verzocht U op grond van de WOB bij rekest d.d. 1 augustus jongstleden om afschrift aan hem te doen laten toekomen van het betalingsbewijs ad 44.000 euro (letzte teilzahlung uber 40 %) en afschrift van het Schlussberichts zoals bedoeld en benoemd in het Vertrag Fsm-project nr A2004-0 zwischen Forschungsstiftung Mobilkommunikation in Zurich

und

Dem Staat der Niederlanden vertreten durch minister Mr. L.J. Brinkhorst cq stellvertretender Generaldirektor Telekommunikation und Post Dr G. Droesterhuizen.

Omdat de minister van volksgezondheid U mededeling deed middels een op rechtsgevolg gericht besluit nr. SAS/MB1/2006282648 dat er geen onderzoeksrapport van het Zwitsers onderzoek naar de gevolgen van blootstelling aan elektromagnetische straling is werd voornoemd WOB-rekest ingediend. Het belang dat wordt gediend is de volledige openbaarheid.

Verder meldt Uw voorganger bij monde van staatssecretaris Drs. P. van Geel dat de Zwitserse onderzoekers een artikel (UMTS Base Station-like Exposure Well Being and Cognitive ) in een Amerikaans tijdschrift hebben laten publiceren nadat het door onafhankelijke experts beoordeeld en goed bevonden is.

In het WOB-rekest werd verzocht om afschrift van het bevindingenverslag van de onafhankelijke experts onder duiding wie dan die experts zijn, aan verzoeker te doen laten toekomen. De conclusie is dat er een bevindingenverslag moet zijn

Vervolgens beschikt U bij schriftuur van 17 augustus 2007 nr. SAS/sro/2007081555 op het WOB-rekest van 1 augustus 2007 . Afschrift van het betalingsbewijs ad 44.000 euro wordt overgelegd. (Invoice No. 3520 68958)

Vervolgens wordt overgelegd aan ons kantoor voornoemd schlussbericht

Echter waar het in casu rechtsrelevant om ging namelijk het bevindingen-document zijnde een verslag van een beoordeling door onafhankelijke experts inzake de publicatie van UMTS Base –like Exposure Well Being and Cognitive COFAM) heeft U niet in afschrift vertrekt aan reclamant. Uw opmerking dat U daar geen bemoeienis mee hebt gehad is absurd en niet verdedigbaar in rechte. Het zou immers betekenen dat U belastinggeld van de Nederlandse bevolking uitgeeft aan een Zwitserse stichting om een dienst af te nemen zonder dat U kennis neemt van de inhoud en slechts kennis draagt van een artikel in een Amerikaans tijdschrift. Dat zou betekenen dat U onverantwoord Nederlands belastinggeld weggeeft en gelijktijdig TNO internationaal voor schut zet. Reclamant gaat er (nog) vanuit dat het hier een slip van Uw pen betreft en ziet het beoordelingsverslag en duiding van namen van de experts alsnog van U tegemoet.

Weshalve U wordt verzocht het bezwaarschrift gegrond te verklaren onder vernietiging van het bestreden besluit onder toekenning van een vergoeding ex art. 7.15 Awb alles onder afgifte van afschriften van de verzochte documenten.

Hoogachtend  
Uw dw. dr.,  
Rechtspraktijk BAWA

---

J.P.E. Baakman  
Geukerdijk 33  
7481 BX HAAKSBERGEN

c.c.: Directoraat-Generaal Milieu, Directie Stoffen, Afvalstoffen, Straling, VROM Den Haag