

Vaste Tweede Kamercommissie  
Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA s-GRAVENHAGE

Haaksbergen, 18.07.2007  
Telefaxno. : 0703183440

## BEZWAARSCHRIFT

.....

Bij WOB-Rekest de dato 29 juni jongstleden werd verzocht om afschriften van :

- kennisnemingsbrief
- ingekomen stukken
- notulen vergadering 27 mei 2007 / 27 juni 2007

zoals bedoeld in Uw schriftuur d.d. 28.06.2007 no. VWS - 07 – 533 zijnde het antwoord op het door ons kantoor aan U verzonden schriftuur d.d. 5 juni 2007 namens onze cliënten uit Elburg en Nijkerk en overige delen van Nederland inzake het onderwerp :

- Gezondheidsraad (commissie elektromagnetische velden/beraadsgroep stralingshygiene) juncto voorkoming belangenverstremming en rolvertoebeling.

Terzake is door Uw Commissie geen verdagingsbeschikking genomen weshalve Uw weigering om een op rechtsgevolg gerichte beschikking te nemen de juridische status heeft van een beschikking in de zin van de Wet waartegen justitiabelen rechtsmiddelen kunnen aanwenden.

Dé overweging Uwerzijds om met die fracties in contact te treden waarmee reclamant de meeste affiniteit heeft in relatie met de gesignaleerde problematiek wordt dezerzijds aangemerkt als “een slip van de pen Uwerzijds” aangezien ons kantoor politiek kleurloos is.

Uw weigering de gevraagde stukken in afschrift aan ons kantoor te doen laten toekomen is rechtens onjuist want de absolute uitzonderingsgronden zijnde :

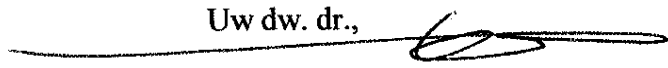
- gevaar voor de eenheid van de Kroon
  - schade veiligheid van de Staat
- en relatieve weigeringsgronden zoals bedoeld in de toepasselijke Wet doen zich in deze zaak niet voor.

Blijkbaar ziet Uw Commissie een honorering van een verzoek welke in casu is gedaan op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur meer als een gunst dan als recht doen aan openbaarmaking. Dat "gedachtengoed" dient worden gepasseerd want de WOB is geschreven met als doel om besluitvormingsprocessen van overheidsorganen inzichtelijk te maken en om deze te kunnen doorgronden. Er zijn, zoals boven reeds aangegeven, geen beletselen aanwezig die zich tegen volledige openbaarmaking van de genoemde stukken verzetten.

Mogelijke belangen van Telecomproviders en/of belangen van leden van de Gezondheidsraad zijn afgeleide belangen die rechtsirrelevant zijn. Uw weigeringsbeschikking (fictieve weigering) schaadt de belangen die met de Wet Openbaarheid worden gediend, teweten de openbaarheid van bestuurlijke aangelegenheden. Nu dat belang is getroffen middels een op rechtsgevolg gericht besluit ( de bestreden weigering) dient U het bezwaarschrift zowel ontvankelijk als wel gegrond te verklaren onder vernietiging van de bestreden beschikking onder afgifte van alle gevraagde stukken in copie-vorm alles onder toekenning van een vergoeding ex art. 7:15 Awb .

Hoogachtend,

Uw dw. dr.,



Rechtspraktijk BAWA  
J.P.E. Baakman (Reclamant)  
Geukerdijk 33  
7481 BX HAAKSBERGEN