

Raad van Bestuur TNO  
Postbus 6000  
2600 JA DELFT

Haaksbergen, 20 augustus 2007

## BEZWAARSCHRIFT

.....

### GEEFT TE KENNEN :

J.P.E. Baakman werkzaam bij Rechtspraak BAWA, ten deze reclamant, tekent middels dit schriftuur bezwaar aan tegen Uw op rechtsgevolg gerichte beschikking d.d. 14 augustus 2007 gegeven op door reclamant ingediende WOB- rekest d.d. 17 juli jongstleden.

U wijst het verzoek af omdat de Zwitserse onderzoeksgegevens van het TNO-herhalingsonderzoek niet in Uw bezit zouden zijn. U stelt dat TNO geen deel heeft uitgemaakt van het Zwitserse onderzoek-consortium maar dat TNO wel als lid van de wetenschappelijke adviescommissie (U gelieve samenstelling en functie van die commissie nader te omschrijven en te duiden) als taak had de projectleider van het COFAM-Replicatie-onderzoek te adviseren over het onderzoeksprotocol. Niet valt in te zien waarom de schriftelijke adviezen niet in afschrift aan reclamant kunnen worden toegezonden. U stelt dat de adviescommissie n.a.v. het herhalingsonderzoek uit dien hoofde nimmer vanuit Zwitserland een rapport zou hebben ontvangen. In Uw afwijzigingsbetoog zit geen logica want het Zwitserse onderzoek is een herhaling van Uw COFAM verzoek. U heeft de ruwe computerdata, gegevens en bescheiden welke ten grondslag liggen aan het COFAM-onderzoek wel openbaar gemaakt. In die lijn is het vanzelfsprekend dat U dan ook beschikt over de gegevens van het Zwitserse onderzoek. Het Zwitserse herhalings-onderzoek komt tot een andere conclusie dan het TNO-onderzoek. Vervolgens stelt U dat U niet over de gevraagde gegevens beschikt. Reclamant gaat er vanuit dat het i.c. een slip van Uw pen betreft. TNO is toch een instelling van en voor wetenschappelijk onderzoek die zich niet laat piepelen door een Zwitserse stichting op basis van onbekende gegevens.

Als Toegepast Natuurkundig Wetenschappelijk Onderzoeksinstituut maakt U zich toch internationaal belachelijk als U blijft stellen niet te beschikken over de gegevens die hebben geleid tot een herhalingsonderzoek-resultaat die afwijkt van Uw bevindingen (Cofam-rapport). Dat ligt ook niet in de rede vanwege het feit dat de onderzoeksleider van het COFAM-onderzoek Prof. Zwamborn in loondienstverband bij U werkzaam is en daarnaast ook nog deel uitmaakt van de Gezondheidsraad waarvan de secretaris ( E. van Rongen ) als consultant optreedt voor de ICNIRP. Daartoe geldt het navolgende :

Uw COFAM-onderzoek, uitgevoerd in 2003, was gericht op welbevinden en cognitieve functies van proefpersonen die onder gecontroleerde omstandigheden aan GSM- en UMTS-signalen werden blootgesteld. Alstoen (2003) is een significante relatie gevonden. TNO en de Gezondheidsraad raadde aan om te komen tot een replica-onderzoek. Die gegevens heeft reclamant van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu bekomen. Weshalve dat moet worden geconcludeerd dat U over de door reclamant verzochte gegevens beschikt.

Ongetwijfeld heeft U kennis verkregen van het feit dat het Zwitserse onderzoek zonder ruwe computerdata, nulpuntmetings-onderzoekgegevens, onderliggende gegevens en overzicht van gebruikte en geijkte apparatuur niet als wetenschappelijk kan worden aangemerkt en derhalve geen basis biedt voor een meta-analyse. Voor een nauwkeurige statische vergelijking van de resultaten van het Zwitsers-onderzoek met het TNO- onderzoek is een uitgebreide Zwitserse rapportage noodzakelijk. De voormalige staatssecretaris van het ministerie van VROM heeft in onverbloemde bewoordingen d.d. 6 juni 2006 voor de internationale pers verklaard dat het Zwitsers onderzoek geen causale relatie t.a.v. gezondheidsrisico, s aan het licht had gebracht en dat de bevindingen van TNO-COFAMONDERZOEK niet werden bevestigd. De staatssecretaris kan alleen maar tot zulke uitspraken komen als hij beschikt over een volledig rapport met alle detailinformatie. Het is onmogelijk om te komen tot de eindconclusie van het door de ministeries van VROM en EZ mee betaalde Zwitsers onderzoek luidende :  
"In summary, we found no causal relationship between RF EMF and a decrease in well being or adverse health effects under the given exposure conditions" of alle "adverse health effects" indien niet over **alle gegevens** van het Zwitserse onderzoek wordt beschikt.

Gelet op de uitlatingen van voornoemde staatssecretaris zijn dus de verzochte stukken voorhanden. Het onderzoek betrof een ook door TNO gewenste herhalingsonderzoek en het ligt dan ook niet in de rede dat nu ineens TNO niet over de verzochte gegevens beschikt die haar eigen COFAM-rapport teniet liet doen laten gaan.

Alvorens een hoorzitting wordt gehouden wenst reclamant nader bericht van U t.a.v. de samenstelling van de hoorcommissie en afschrift van de verordening die de werkwijze van de hoorcommissie regelt.

Verzocht wordt het bezwaarschrift gegrond te verklaren onder afgifte van de verzochte stukken onder vernietiging van het bestreden besluit , alles onder toekenning van een vergoeding ex art 7:15 Awb.

Hoogachtend,  
Uw dw. dr.,

  
J.P.E. Baakman ( BAWA c.s.)