

Minister van E.Z.  
Mw. M. van der Hoeven  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken ALP/1410  
Postbus 20101  
2500 EC s-GRAVENHAGE

Haaksbergen, 5 september 2007

## BEZWAARSCHRIFT

.....

GEEFT TE KENNEN :

Excellentie,

Ondergetekende, J.P.E. Baakman (Rechtspraak BAWA c.s.) Geukerdijk 33 te 7481 BX Haaksbergen, ten deze reclamant, tekent middels dit schriftuur bezwaar aan tegen Uw beschikking d.d. 28 augustus jongstleden nr. ET/TM/7101081 door U gegeven op het door reclamant (alstoen verzoeker) d.d. 13 augustus 2007 bij Uw ministerie ingediende rekest welke reclamant liet steunen op de wet openbaarheid van bestuur en de archiefwet.

Met beroep op voornoemde wetten werd aan U verzocht afschrift van het overzichtsdocument te verstrekken van alle wetenschappelijke publicaties die door de ICNIRP zijn bestudeerd en die in 1998 hebben geleid tot de door ICNIRP opgestelde aanbeveling aangaande veilig verblijf in elektromagnetische velden alsmede hun daaraan ten grondslag liggende analyse. De stukken waarom wordt gevraagd hebben geleid tot een wijziging van de Nederlandse telecommunicatiewet.

U weigert aan het rechtens te respecteren verzoek van reclamant (alstoen verzoeker) te voldoen.

U kunt het niet openbaar maken omdat het gevraagde niet op Uw ministerie aanwezig zou zijn. Niet valt in te zien waarom de gevraagde stukken niet voorhanden zijn. Ingevolge de Nederlandse archiefwet heeft U een bewaarplicht. Zulks klemt destemee nu het gaat om stukken die aanleiding hebben gevormd om de telecommunicatiewet aan te passen in ICNIRP technische zin voorgedrukt in de EU-aanbeveling. (aanbeveling = geen wet).

Niet is gebleken dat de plaatsvervangend directeur telecommarkt bevoegd of gemandateerd is om namens de Minister van E.Z. op rechtsgevolg gerichte beschikkingen en besluiten te nemen en te waarmerken. Indien sprake is van een onbevoegd genomen besluit dan gelieve U dit bezwaarschrift aan te merken als bezwaar wegens fictieve weigering zijdens de Minister om een beschikking te nemen.

Ook de WOB kent in casu geen belemmeringen of uitzonderingsbepalingen. Weliswaar heeft elektromagnetische stralingstoepassing een bijzondere betekenis en belang voor defensie (raketten, radar enz.) doch ook het HAWK-ICNIRP-WOB dossier geeft t.a.v. dit voorliggend verzoek geen uitzonderingspositie aan.

Voordat de telecommunicatiewet werd aangepast hebben zowel de Eerste alswel Tweede Kamer zich gebogen over het wetswijzigingsvoorstel en daaraan ten grondslag gelegde stukken. De WOB is juist geschreven om besluitvormingsprocessen van bewindslieden inzichtelijk te maken voor de burgers, waaronder reclamant. Het zou een rechtststaat onwaardig zijn indien het verzoek niet zou worden gehonoreerd.

Weshalve U wordt verzocht het bezwaarschrift gegrond te verklaren onder vernietiging van het bestreden besluit onder volledige afgifte van afschriften van de verzochte documenten, alles onder toekenning van een vergoeding ex art 7:15 Awb.

Hoogachtend,  
Uw dw. dr.,



J.P.E. Baakman  
Rechtspraktijk BAWA c.s.