

Arrondissementsrechtbank Almelo
Sector Bestuursrecht
Postbus 323
7600 AH ALMELO

Haaksbergen, 21 november 2007

BEROEPSCHRIFT

.....

GEEFT EERBIEIDIG TE KENNEN :

Dhr. J.P.E. Baakman (Rechtspraak BAWA) Geukerdijk 33 te 7481 BX Haaksbergen komt bij Uw Rechtbank in beroep tegen de op rechtsgevolg gerichte beschikking op bezwaar van de Minister van Economische Zaken, de dato 16 november 2007 kenmerkno.: WJZ/7126867 .

Ingevolge de WOB en de Archiefwet heeft Baakman voornoemd, hierna te noemen eiser, d.d. 13 augustus 2007 verzocht aan de Minister om afschrift te overleggen van overzichtsdocument van de door de Internationan Commission on Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) van alle wetenschappelijke publicaties die door het ICNIRP zouden zijn bestudeerd welke hebben geleid tot de beweerdelijk plaatsgevonden analyse door de ICNIRP waaruit in 1998 (blootstellingsnormen) een ICNIRP-aanbeveling voor veilig verblijf in elektromagnetische velden volgde. Het gedeelte van voornoemde ICNIRP-aanbeveling d.d. 1998 welke een aanbeveling betrof voor de algemene bevolking werd op 12 juli 1999 door de Raad van Ministers van de Europese Unie overgenomen in een Europese Aanbeveling betreffende de beperking van blootstelling van de bevolking aan elektromagnetische velden van 0 Hz – 300 Ghz en geduid als 1999/519/EG.

De dato 28 augustus 2007 nam de Minister een beschikking (nr. ET/TM/7101081) op voornoemd verzoek van 13 augustus 2007 en de Minister wees het verzoek af o.a. omdat de gevraagde stukken niet op het Ministerie aanwezig zouden zijn. Tegen de beschikking van 28 augustus 2007 werd door eiser (alstoen reclamant) d.d. 5 september 2007 een bezwaarschrift ingediend waarbij o.a. werd gesteld dat de beschikking namens de Minister door een niet-gemandateerd persoon was genomen en dat ingevolge de Archiefwet er een bewaarplicht gold en de AWB een doorzendregeling kende.

Na een gehouden hoorzitting d.d. 11 oktober 2007 werd d.d. 16 november 2007 door de Minister de bezwaren afgewezen en het bezwaarschrift ongegrond verklaard. Het onderhavige beroep is daartegen gericht.

Primair

De beschikking van 28 augustus jongstleden is onbevoegd genomen. De handtekening van de Minister op haar besluit van 16 november 2007 maakt dat niet anders. Het beroep kan reeds om deze reden reeds gegrond worden verklaard.

Subsidiair

Weliswaar wordt er bij punt 3 een wettelijk kader gesteld doch de Minister heeft niet geconcludeerd dat de gevraagde informatie achterwege moet blijven met een beroep op uitzonderingsgronden weshalve er geen motieven zijn die zich tegen afgifte van de gevraagde stukken/informatie verzetten.

In casu betreft het stukken van ICNIRP een Non Gouvernementele Organisatie (privé-club) uit Duitsland niet zijnde een onderdeel van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) die niet is aangesloten bij de UNO. Het feit dat M. Repacholi (voormalig WHO-medewerker) en E. van Rongen (lid Nederlandse Gezondheidsraad) lid zijn van de ICNIRP geeft deze organisatie geen wettelijke status. De ICNIRP is geen verantwoording verschuldigd aan de bevolking van Europese Lidstaten en haar respectievelijke regeringen. Echter nu de ICNIRP-analyse van 1998 t.a.v. het deel algemene bevolking is overgenomen in juli 1999 in voornoemde Europese Aanbeveling maken zij daardoor onderdeel van uit. De bewering van de Minister dat de ICNIRP-documenten geen enkele rol in relatie met de Telecommunicatiewet of anderszins een rol hebben gespeeld is onjuist.

Voorop gesteld dient te worden dat op grond van artikel 152 van het Verdrag van Rome de Europese Commissie het recht heeft om aanbevelingen te doen op gezondheidsgebied. Reeds in 1990 werd in een inspectierichtlijn van VROM de door de ICNIRP aanbevolen blootstellingslimieten als facto standaard in Nederland geïntroduceerd als toetsingskader in de Nederlandse Hinderwetgeving. De Hinderwet is vervangen voor de Wet Milieubeheer waarin voormelde limieten ten hedendage nog worden gehanteerd. Naast de verleningen van vergunningen spelen de ICNIRP-limieten ook een belangrijke rol bij geschillen/procedures als toetsingskader. De Telecommunicatiewet heeft zelfs een passage waarin staat dat vergunningen geweigerd worden als de vrees gewettigd is dat het tot een ontoelaatbaar komt door het gewenste signaal van de zender. De Minister is op onjuiste gronden tot ongegrondverklaring van het door Baakman ingediende bezwaarschrift gekomen.

De Minister is ook voorbij gegaan aan het feit dat de technologie RFID waarmee met behulp van radiogolven unieke automatische identificatie van producten op afstand mogelijk wordt gemaakt, gebruik maakt van elektromagnetische straling/velden. (Radio Frequency Identification). De limieten zijn opgesteld door de ICNIRP en op basis daarvan zijn er Europese Normen op RFID van toepassing. De verantwoordelijkheid voor de door de RFID gebruikte frequentieruimte in Nederland ligt bij de Nederlandse Overheid. Het Ministerie van E.Z. van Minister Van der Hoeven implementeert de vanuit de ICNIRP aangegeven richtlijnen en aanbevelingen in het Nationaal Frequentie Plan. Ook dit hier in beroep aangedragen gegeven weerlegt de hier bestreden Ministeriele beschikking van 16 november 2007.

Eiser brengt ook onder de aandacht dat de Minister in haar B.O.B. van 16 nov. 2007 voorbij is gegaan aan de EU-richtlijn directive 2004/40/ec (EMF blootstellingslimieten inzake MRI) waarbij omzetting in wetgeving plaatsvond met toepassing van de ICNIRP blootstellingslimieten van 1998.

Voornoemde Europese Aanbeveling van 1999 (na overname van de ICNIRP richtlijn van 1998) is via de overdracht aan de Europese Normalisatie-instellingen om geharmoniseerde

normen onder de R&TTE Richtlijn te ontwikkelen waarvan de toepassing van overeenstemming met de essentiële eisen impliceren en bij de ontwikkeling daarvan genoemde limieten van de Europese Aanbeveling van 1999 te gebruiken, is in Nederland ingevoerd.

De invoering in Nederland gebeurde door genoemde Europese Aanbeveling via de omweg van de R&TTE richtlijn een wettelijke status te laten krijgen doordat de R&TTE richtlijn volledig in de Telecommunicatiewet is geïmplementeerd.

Het bezwaarschrift wordt onverkort staande gehouden en Uw Rechtbank gelieve de bezwaren als mede-motivering van dit beroepschrift hier herhaald als ingelast te beschouwen.

Handhaving van het standpunt van de Minister zoals vervat in haar voornoemde beschikking van 16 november 2007 maakt Nederland internationaal belachelijk. Wetgeving is tot stand gekomen op basis van relevante stukken van de ICNIRP. De ICNIRP zelf heeft geen enkele wettelijke status. (TNO wel). De stukken van de ICNIRP zijn niet rechtstreeks o.g.v. de WOB opvraagbaar bij de ICNIRP. Nu de ICNIRP stukken deel uitmaken van Nederlandse regel- en wetgeving of er aan ten grondslag zijn gelegd behoort in een WOB-rekest de verantwoordelijke Minister te worden aangesproken.

De Minister heeft onterecht geweigerd de gevraagde stukken aan eiser te doen laten toekomen en de door haar gegeven motiveringen kunnen niet dienen om steun te geven aan haar beschikking van 16 november 2007. De krampachtige opstelling van de Minister voedt de gereede twijfel of het veilig verblijf in elektromagnetische velden van de Nederlandse bevolking transparant is gegarandeerd.

Weshalve Uw Rechtbank wordt verzocht het beroep gegrond te verklaren onder vernietiging van het bestreden besluit en te bepalen dat via het geven van een nieuwe beschikking de verzochte documenten in afschrift alsnog aan eiser dienen te worden verstrekt, kosten rechtens.

Hoogachtend

Uw dw. dr.,


Rechtspraktijk BAWA
J.P.E. Baakman (eiser)