

G.S. van Noord Holland
Procedurekamer SHV
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Haaksbergen / Middenmeer 1 februari 2008

WET MILIEUBEHEER

(Uw voornemen Wm-vergunning te verlenen zoals bedoeld in kennisgeving no 2007-36636)

ZIENSWIJZE SCHRIFTUUR

.....

GEEFT TE KENNEN :

Een groot aantal inwoners van Middenmeer, zich noemende de actiegroep Middenmeer Tegen Straling (MTS) postadres Kastanjelaan 13 te 1775 EH Middenmeer (lijst met namen van cliënten) zal bij Uw griffie worden ingebracht) brengen zienswijzen, grieven en bedenkingen in tegen Uw ontwerpbesluit en het daarin vervatte voornemen vergunning te verlenen aan Tuincentrum Meliora CV aan de Hoornseweg 23 te Middenmeer (gemeente Wieringermeer) t.b.v. gasflessenvulstation voor propaan en uitbreiden van opslag van consumentenvuurwerk tot 25.000 kg onder aanpassing voorschriften en intrekking vigerende Bp-gedeelte in relatie tot de plek waar een zendmast van Vodafone geplaatst zal worden.

In de zomer van 2006 heeft de gemeente Wieringermeer ook al een voornemen uitgesproken Om medewerking te verlenen aan het plaatsen van een antennemast t.b.v. mobiele telefonie op het perceel voornoemd aan de Hoornseweg 23 Middenmeer waardoor zeer grote maatschappelijke onrust is ontstaan heeft geleid tot indiening van 380 bezwaarschriften en zienswijzen vanuit de locale bevolking. Uw provincie bestuur heeft alstoen niet willen luisteren naar datgene wat de bevolking naar voren heeft gebracht en helaas aan B. en W. van Wieringermeer een verklaring van geen bezwaar afgegeven waarna B. en W. van de gemeente Wieringermeer d.d. 25 september 2007 hebben besloten bouwvergunning te verlenen voor het plaatsen van de antennemast waartegen door de bevolking Awb-bezwaarschriften zijn ingediend. Vervolgens is vrijstelling verleend van het bestemmingsplan waartegen eveneens bezwaarschriften zijn ingediend.

Zowel de bezwaarschriften (waarop nog niet door B. en W. van Wieringermeer is beschikt) alsmede pleitnota,s, van de gehouden hoorzitting in beide zaken d.d. 24 januari 2008 voorgedragen door Dhr. R. Hoekenga als plaatsvervanger van raadsman Baakman treft U bijgaand aan en gelieve U hier woordelijk herhaald en ingelast als mede-zienswijzen te beschouwen. Tevens wordt als mede zienswijze ingelast de naar voren gebrachte bezwaren tegen het voorbereidingsbesluit en pleitnota. ./.

Naar het gevoelen van cliënten vindt er op de litigieuze locatie ook opslag van stikstof, zuurstof en ammoniak plaats

Het is cliënten bekend dat bij Rechtspraktijk BAWA te Haaksbergen een zaak loopt vanuit de vuurwerkzaak Enschede m.b.t. de vraag of e.m.-straling kan leiden tot zelfontsteking van elektronische ontstekers die worden gebruikt voor het doen (laten) afsteken van vuurwerk alles in combinatie met opslag van vuurwerk

Cliënten achten het niet ondenkbeeldig dat er grote risico,s zijn verbonden aan de voornoemde combinatie van wel/niet gescheiden opslag van vuurwerk en de wel/niet opslag van elektronische ontstekingsapparatuur in samenhang met gepulste en ongepulste elektromagnetische straling afkomstig van mobiele telefoons en/of in de nabijheid staande basisstations/antennes voor GSM, UMTS,HSDPA en/of WIMAX enz.

Elektronische ontstekingen enz. waarmee munitie en/of vuurwerk wordt uitgerust kan als veilig worden beschouwd, indien zij zijn verpakt in een (metalen) omhulsel hetwelk zodanig is samengesteld dat elektromagnetische straling/velden niet tot de inhoud daarvan kan doordringen, of aanwezig zijn in een ruimte die afdoende beschermd is tegen elektromagnetische straling of voldoen aan de bepoevingen gesteld in bepaalde specificaties, echter uitsluitend voor de toestand, bijvoorbeeld compleet samengesteld, waarin deze ontstekingsmiddelen zijn beproefd. Uiteraard bij gescheiden en geborgde opslag

Indien (duiding is nog niet geschied) de locatie Hoornseweg 23 Middenmeer is gelegen nabij hoogspanningskabels (50 Hz met dus veel V/m en potentieel kankerverwekkend- zie IARC indeling van 2001)) zal de cumulatie in beeld moeten worden gebracht waarbij vanuit de ICNIRP-gedachte (ICNIRP is een private onderneming met zetel in Duitsland die geen verantwoording is verschuldigd aan de Nederlandse regering en het Europees Parlement) kan worden gehandeld m.b.t de thermische effecten maar niet m.b.t. de biologische effecten en gevolgen want daar is geen onderzoek naar gedaan

Doorslaggevend kan niet zijn de Nederlandse wetgeving met haar nen-normen want de nen-normen zijn onwettig omdat zij niet in werking zijn getreden omdat deze niet zijn gepubliceerd in de Nederlandse Bekendmakingswet. Nu niet aan de eisen van de Nederlandse Grondwet is voldaan hebben de nen-normen maar ook het bouwbesluit en Wet Milieubeheer van 2003 vervatte nen-normen geen enkele wettelijke betekenis, waarvan akte.

Onder deze omstandigheden behoort elke publiekrechtelijke instantie af te zien van het nemen van op rechtsgevolg gerichte beschikkingen die steunen op buitenwettelijke bepalingen..

Dit is een pro-forma zienswijze schriftuur met begin van gronden. De nadere motiveringen zal geschieden bij indiening van een aanvullend zienswijze schriftuur.

Hoogachtend, P. Baakman (Raadsman)

