

Vergelijking Hilversum gaat mank

Umts-mast mag altijd



Bart Boele
b.boele@hulmedia.nl

Hoofddorp • Er hoeft niet eerst te worden bewezen dat een gsm- of umts-installatie onschadelijk is voordat een mast met zo'n installatie kan worden geplaatst. Dat stellen B en W van Haarlemmermeer in antwoord op vragen van Christenunie-SGP. Een bouwvraag moet vrijwel altijd worden toegewezen.

Geweigerd

Die partij putte hoop uit de bewering dat de gemeente Hilversum een zendmast zou hebben geweigerd op grond van het 'voorzorgsprincipe': geen mast als er twijfels zijn omtrent de volksgezondheid. Christenunie-SGP is op het verkeerde been gezet, aldus B en W. Hilversum weigerde de vergunning omdat de mast hoger is dan toegestaan. Het voorzorgsprincipe is, blijkt uit de antwoorden, 'niet juridisch verankerd'. Dat betekent dat de vergunning voor een zendmast niet kan worden geweigerd op grond van het principe.

Worsteling

Haarlemmermeer worstelt al een tijd met umts-masten. Twee groepen bewoners, uit Hoofddorp en Nieuw-Vennep, proberen masten in woonwijken te voorkomen. De elektromagnetische straling van de telefontentennas zou schadelijk voor de volksgezondheid kunnen zijn. De gemeente probeert te leveren tussen de wensen van de telefoniebedrijven, bewoners en juridische mogelijkheden. Als een vergunning wordt aangevraagd, heeft de ge-

In antwoord op raadvragen Christenunie

meente geen mogelijkheid om die te weigeren als aan de regels van het bestemmingsplan wordt voldaan. B en W hebben onlangs een nieuw umts-beleid geformuleerd. Dat wordt 3 juli aan de gemeenteraad voorgelegd.

Uitgangspunt is met alle partijen samen te kijken naar de beste locatie voor een mast in of bij een wijk. Het bewonerscollectief 'Zendmastprotest Toolenburg, Overbos, Bornholm' had meteen al kritiek op dat uitgangspunt, omdat zij niet betrokken is geweest bij het opstellen ervan.

Teleurgesteld

Het collectief is teleurgesteld dat B en W het voorzorgsprincipe niet in het nieuwe beleid hebben opgenomen. 'De gemeente heeft hiermee toegegeven aan de providers die afgelopen januari geklaagd hebben over de 50 meter grens die de gemeente als voorzorgsprincipe had opgenomen. (...) De gemeente heeft haar bewoners hiermee in de kou laten staan en haar oren naar de providers laten hangen.'

Principe

Dit is tegen de afspraken die de Raad in 2007 heeft gemaakt betreffende het toe te passen Voorzorgsprincipe door zendmasten buiten woongebieden te plaatsen.



Het schrikbeeld van tegenstanders van een zendmast aan de Zichtweg in Nieuw-Vennep. ILLUSTRATIE: ZENDMAST PROTEST

Wetenschap waarschuwt

Paul van der Kooij

Hoofddorp • Geen zendmasten in woonwijken en zeker niet bij scholen. Die dringende boodschap krijgen gemeenteraad en burgemeester en wethouders van wetenschappers. Die zijn, blijkens hun brieven richting raadhuis, bezorgd nu B en W niet langer willen vasthouden aan het zogeheten 'voorzorgsprincipe': 'Geen mast als er twijfels zijn omtrent de volksgezondheid'. Een van de briefschrijvers is Lennart Hardell. Die wist de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) ervan te overtuigen dat elektromagnetische straling thuisloort in de categorie 'mogelijk kankerverwekkend voor de mens'. Volgens een tweede briefschrijver,

emeritus hoogleraar milieukunde Lucas Reijnders, stellen B en W dan ook ten onrechte dat er volgens die organisatie 'geen wetenschappelijke aanwijzingen zijn dat gezondheidseffecten op lange termijn optreden door blootstelling in de woonomgeving van antenne-installatie'.

Ook wijst hij er op dat landen als Italië, provincies in Oostenrijk en een stad als Brussel normen hanteren die soms honderd keer scherper zijn dan in Nederland: 'En ook bij deze verscherpte normen blijkt mobiele telecommunicatie goed mogelijk'. Martin Blank van de Columbia University waarschuwt dat te weinig rekening wordt gehouden met een opeenstapeling van gevaren die de moderne mens bedreigen en pleit voor

'Zendmasten kunnen kwaad in woonwijken'

een pauze. Anders zal er op zekere dag een 'afrekening' volgen. Hardell wijst de gemeentebestuurders erop dat ze een verantwoordelijkheid hebben op het gebied van de veiligheid en gezondheid van kinderen binnen hun gemeentegrenzen. En geen enkel geldbedrag zou de schade kunnen vergoeden die antennes volgens hem kunnen aanrichten.