

Den Haag, 5 juni 2013

Consumentenbond  
t.a.v. de Redactie Consumentengids  
Postbus 2000  
2500 BA Den Haag

Beste redactie,

Langs deze weg wil ik u bedanken voor het feit dat u in uw magazine aandacht besteedde aan de zogenaamde controverses omtrent de risico's van elektromagnetische velden in het artikel "Straling: Gevaarlijk of niet?"

Helaas ontbreekt in het artikel de kritische visie die ik van een organisatie die de belangen van de consument pleegt te behartigen verwacht.

Het is een artikel geworden waarin misleiding, halve waarheden en regelrechte leugens afgewisseld worden door sussende geluiden. Dit gebeurt vaker wanneer een journalist zich voornamelijk laat leiden door de vermeende deskundigheid van de Commissie Elektromagnetische Velden (CEV), die slechts ten doel heeft de burger gerust te stellen en bezorgdheid te vermijden.

Wanneer de schrijfster haar huiswerk had gedaan had ze een aantal zowel interessante als verontrustende feiten kunnen beschrijven waar de lezer van uw blad wijzer van zou zijn geworden.

Zo had ze kunnen ontdekken dat alle digitale draadloze apparatuur gebruik maakt van *gepulste microgolflstraling*. Deze term wordt in het artikel niet één keer gehanteerd. In tegenstelling tot gewone radiogolven komt deze straling in de natuur niet voor. De laatste decennia worden we blootgesteld aan gigantische hoeveelheden van deze straling, die ziekmakend is voor vrijwel het gehele ecosysteem

#### Wat voorgeschiedenis

Gepulste microgolflstraling werd, vanaf de uitvinding ervan in de dertiger jaren, voornamelijk toegepast in militaire technologie, onder andere radar. Vanaf het begin werd duidelijk dat deze straling gezondheidsschade opleverde, en wel bij z.g. niet-thermische waarden - de waarden waaraan iedereen tegenwoordig blootgesteld wordt. Het fenomeen werd vanaf de zestiger jaren 'microgolflsyndroom' of 'microgolflziekte' genoemd. De symptomen zijn exact dezelfde als de symptomen van z.g. electrosensitieven - de mensen die tegenwoordig ziek worden van deze technologie.

Ze had bijvoorbeeld kunnen zien dat gepulste microgolflstraling met niet-thermische intensiteit gebruikt werd als wapen: Tijdens de Koude Oorlog ingezet bijvoorbeeld door de Sovjet-Unie tegen de Amerikaanse ambassade in Moskou. Of meer recentelijk, in de tachtiger jaren, tegen vrouwelijke demonstranten bij de luchtmachtbasis Greenham Common in Groot Brittanië. Ze had zich wellicht verbaasd dat het vroege onderzoek naar gezondheidsschade door gepulste microgolflstraling in Amerika - uitgevoerd door defensie - nog steeds als 'Top Secret' is geclassificeerd, en had zich ingelezen in het door de Sovjet-Unie wel gepubliceerde materiaal dat het microgolflsyndroom beschrijft.

## De deskundigen

Ze had zich ingelezen in het Bioinitiative Report 2012, waarin een enorme hoeveelheid peer-reviewed gepubliceerd wetenschappelijk onderzoek wel degelijk gezondheidsschade aantoont. Daarna had ze zich verbaasd over de uitspraak dat “geen enkel onderzoek laat zien dat electromagnetische velden waaraan we in het dagelijks leven blootstaan, schadelijk zijn voor de gezondheid”, en zich afgevraagd hoe een volwassen man zulke flauwekul kan uitkramen.

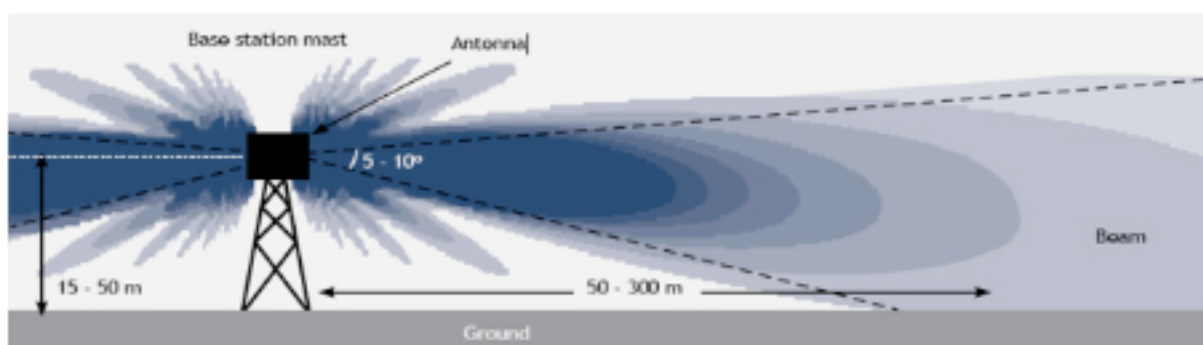
Ze had de uitspraak dat er “duizenden onderzoeken gedaan zijn die geen schade aantonen” als halve waarheid herkend, en gezien dat er veel onderzoek door de industrie naar buiten wordt gebracht dat niet peer-reviewed gepubliceerd is, door die industrie betaald is en als doel heeft verwarring en twijfel te zaaien. Dit soort onderzoek had ze ontmaskerd als z.g. Tobacco Science. Het is een truc die door de tabaksindustrie vele decennia lang gebruikt werd om de aangetoonde schade van roken te ontkennen.

Ze had de verontrustende kwalificatie van het IARC van de Wereldgezondheidsorganisatie van radiofrequente electromagnetische velden (waaronder gepulste microgolfstraling valt) als ‘*klasse 2B Mogelijk carcinogeen*’ niet gebagatelliseerd met de door de industrie zo geliefde dooddoener ‘Koffie en talkpoeder staan ook op die lijst, dus is het niet alarmerend’

Ze had zelf naar de complete lijst 2B carcinogenen gekeken, en ontdekt dat ook bijvoorbeeld lood, uitlaatgassen en DDT op die lijst staan. *Mogelijke* carcinogenen, maar *zeker* ziekmakend.

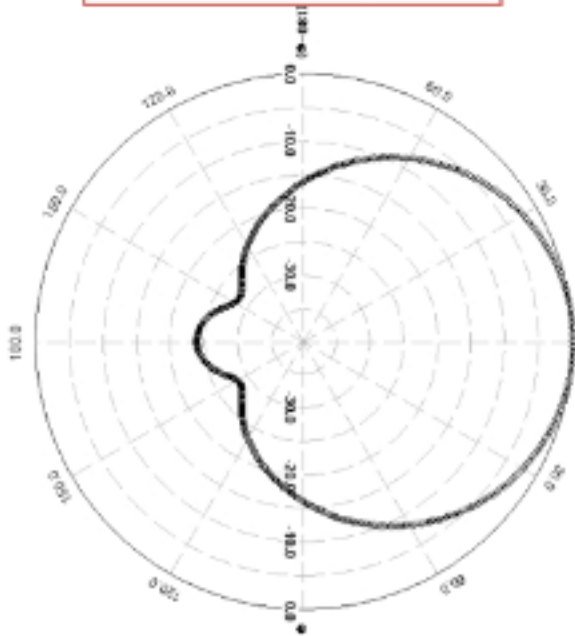
Ze had zich vervolgens gerealiseerd dat de blootstelling aan gepulste microgolfstraling - in tegenstelling tot alle andere klasse 2B carcinogenen - geldt voor een permanente, onvrijwillige, onontkomelijke en de gehele bevolking omvattende blootstelling, en ze had zich grote zorgen gemaakt.

De twijfelachtige deskundigheid van de CEV komt aan het licht in het de paragraaf waarin dhr. Woudenberg van de GGD beweert : “Een zendmast straalt eigenlijk horizontaal, als je er recht onder zit, heb je juist minder stralingsbelasting”. De diagrammen hieronder tonen dat dat onzin is:

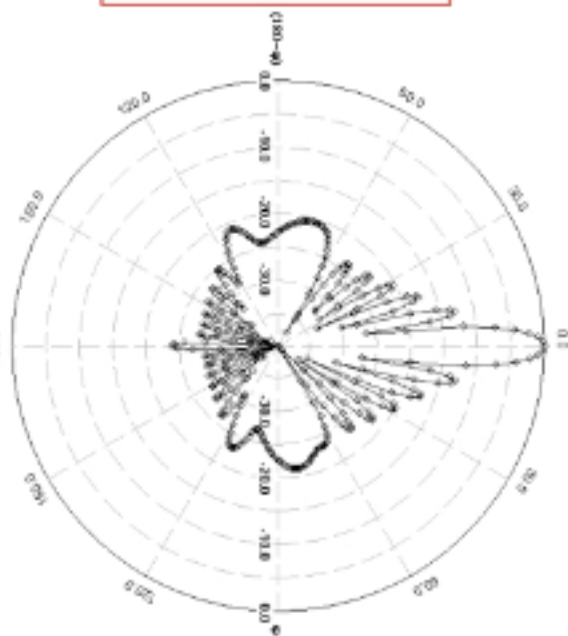


# Radiation Pattern of Antenna

Horizontal plane



Vertical plane



Iedere fabrikant, verkoper en installateur van zendmasten kent dit verticale profiel.

Het is op zijn zachtst gesteld merkwaardig dat iemand van de GGD, die zich zou moeten inzetten voor het beschermen van de volksgezondheid, met dit feit onbekend is, en zulke onverantwoorde uitspraken doet.

Het is nog merkwaardiger wanneer we beseffen dat - volgens het RIVM - meer dan een derde van de Nederlandse bevolking binnen een afstand van 300 meter van een zendmast woont, maar zich hiervan niet bewust is.

Het was de schrijfster duidelijk geworden dat ze door de door haar als deskundig bestempelde lieden misleid werd.

Het ook kan zijn dat het onderwerp, vaak technisch en complex, voor haar te hoog gegrepen was, of dat het tijdschrift te weinig ruimte bood voor een gedegen artikel.

Ik hoop in de nabije toekomst een grondig artikel over dit zo belangrijke onderwerp te lezen dat de consumentenbond nu nog afdoet met 'geen reden voor onrust'.

Er is - voor iedereen met wat feitenkennis - wel degelijk reden voor onrust. En het is niet de taak van organisaties die de volksgezondheid of de consument dienen te beschermen, de industrie de hand boven het hoofd te blijven houden.

Met vriendelijke groet,

Joy Werdmüller von Elgg  
(adres)

