

Dr. Leendert

Uit de column van Ton de Jong over de lezing van dr. Leendert Vriens over de straling door draagbare telefoons en wifi, blijkt dat

hij zich niet verdiept heeft in de gezondheidsrisico's van draadloze communicatie. Het zou hem siëren als hij dat wel zou doen en niet zo'n ongenueanceerd en baderend stukje schrijft. Alsof alle onderzoeken die tot nu toe gedaan zijn niet tellen en flauwekul zijn. Ik raad hem aan de ervaringsverhalen en informatie op internet te lezen.

Eke Vriens
Knegsel

Straling

De toonzetting in de column van Ton de Jong over dr. Leendert over straling door draagbare telefoons en wifi doet mij denken aan het taalgebruik dat de vereniging van kwakzalverij ook gebruikt; vaak negatief en vanuit angst beredeneerd. Dr. Leendert heeft tijdens de lezing veel boeiende feiten op een rij gezet waaruit onder andere blijkt dat Nederland qua stralingsnormen erg slecht scoort. De helft van de wereld zit qua normering een factor 100 lager. Tijdens de lezing bleek dat veel mensen al klachten hebben als gevolg van de hoge normering.

Uit het artikel van De Jong blijkt ook geen feitenkennis. Van een journalist mag je meer verwachten. Vertrouwen hebben in de overheid zegt hij? Laat mij hem

eraan herinneren dat een minister momenteel in het beklagdenbankje zit vanwege het achterwege houden van (afluister)informatie. Is hij al vergeten dat het nog niet zo lang geleden is dat de banken met hun graaicultuur de economie bijna om zeep hielpen en dat de overheid ondanks vele toezichthouders niet heeft ingegrepen. Laat mij hem er verder aan herinneren dat in de naoorlogse jaren ontkend werd dat asbest schadelijk zou zijn voor de gezondheid. Zal ik nog even door gaan? Slaap zacht meneer De Jong, de overheid houdt de wacht. Ik dacht het niet.

Thilly van der Heeden
Initiatiefneemster van de lezing van
dr. Leendert in Vught

Straling

Ik was ook op de lezing over straling in Vught die Ton de Jong in zijn column beschrijft (BD 5 februari). Eén ding is u echter waarschijnlijk ontgaan. De heer Vriens 'straalde niet uit dat hij de wijsheid in pacht heeft', hij gaf alleen de momentele kennisstand over dit onderwerp weer, aangevuld met wat eigen ervaringen en dat op een uitstekende wijze. U kunt die kennis allemaal op het internet nalezen, natuurlijk niet op de propaganda-websites van de overheid en de industrie.

Ik ben in de afgelopen jaren op een aantal internationale congressen geweest over dit thema. Daar kwamen professoren (onder anderen een bekende Franse kanker-specialist), artsen, ingenieurs en bouwbiologen.

Allemaal van die 'enge' mensen zoals Ton de Jong dat noemt. Die soortgelijke dingen zeggen die de heer Vriens gezegd heeft, namelijk dat we bezig zijn elkaar en onszelf ziek te bestralen. Helaas

niet allemaal gelijktijdig. De één treft het wat eerder dan de ander. Dat biedt de mogelijkheid dit zo lang als mogelijk te verzwijgen en te ontkennen.

De blootstellingslimieten in Nederland behoren ook nog eens tot de slechtste in Europa en de overheid doet niets voor de mensen die stralingsziek zijn geworden. Blijkbaar heeft Ton de Jong geen echte argumenten en probeert hij de heer Vriens in een slecht daglicht te plaatsen.

Uw lezers zijn waarschijnlijk niet zo dom als u denkt.

Paul Nijman
Geldrop