

Pleitnota van J.P.E. Baakman  
Zitting 17 juli 2006 te 14.00 uur  
Rb-Almelo. Rolno.:06/806

Verzoek Voorlopige Voorziening  
Van Rechtspraak BAWA/ J.P.E. Baakman

Verweerder: Staatssecretaris Drs. P. van Geel.  
.....

M.d.P.,

De dato 6 juni 2006 is een wetenschappelijk artikel gepubliceerd m.b.t. gehouden beweerdelijk wetenschappelijk onderzoek blootstelling van mensen aan elektromagnetische straling. Rapportage van onderzoek en de daaraan ten grondslag gelegde bescheiden welke hebben geleid tot het schrijven van bedoeld wetenschappelijke artikel zijn 7 juni 2006 opgevraagd o.g.v. de WOB.

Omdat het verzochte niet werd vrijgegeven werd d.d. 3 juli 2006 een bezwaarschrift bij het Ministerie (VROM) ingediend en Uw Rechtbank om voorlopige voorziening verzocht.

Het gaat dus niet om afschrift van het peer-reviewed artikel (want die is bekend en in mijn bezit) doch om de gevens, bescheiden, en rapport van onderzoek, bevindingenverslag en afschriften van de ingevulde vragenlijsten en onderzoeksprotocollen waaronder derhalve de nulmeetingsvastleggingen en overzichtstaat van gebruikte meetapparatuur.

Toezending van Gezondheidsraad onderzoeken kan achterwege blijven omdat daar niet om is gevraagd en overigens geen enkele waarde hebben omdat twee leden van voornoemde Gezondheidsraad tevens lid zijn van de ICNIRP.

Tot zover in eerste termijn

Paul baakman



# uitspraak



## RECHTBANK ALMELO

Sector bestuursrecht

Registratienummer: 06 / 806 WOB V1 V

**proces-verbaal mondelinge uitspraak van de voorzieningenrechter als bedoeld in artikel 8:84 Algemene wet bestuursrecht d.d. 17 juli 2006**

in het geschil tussen:

**J.P.E. Baakman,**  
wonende te Haaksbergen, verzoeker,

en

**De Minister van VROM,** verweerder.

### **1. Aanduiding besluit waarop het verzoek betrekking heeft**

De met een besluit gelijk te stellen fictieve weigering van verweerder om te beslissen op het verzoek van verzoeker van 7 juni 2006 om een afschrift te doen laten toekomen van het Zwitserse UMTS-onderzoeksrapport van de Universiteit van Zurich.

### **2. Datum van de zitting**

17 juli 2006

### **3. De voorzieningenrechter sluit de behandeling en doet onmiddellijk mondeling uitspraak.**

#### **a. Beslissing**

- wijst het verzoek toe en draagt verweerder op om uiterlijk 10 dagen na 17 juli 2006 de beslissing op het verzoek van 7 juni 2006 aan verzoeker bekend te maken;
- veroordeelt verweerdere rechtspersoon in de door verzoeker gemaakte proceskosten, welke kosten worden bepaald op Eur 10,08, door verweerdere rechtspersoon te betalen aan verzoeker;
- verstaat dat verweerdere rechtspersoon aan verzoeker het griffierecht ad Eur 141,-- vergoedt.

#### **b. Gronden**

Ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan, indien voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank bezwaar is gemaakt, door de indiener van het bezwaarschrift aan de voorzieningenrechter van de rechtbank een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Bij de beoordeling van een zodanig verzoek dient te worden nagegaan of onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, het treffen van een voorlopige voorziening vereist. Voorzover deze toetsing meebrengt dat een oordeel wordt

uitgesproken dat tevens het onderwerp van de bezwarenprocedure raakt, heeft dit oordeel een voorlopig karakter.

Gelet hierop dient in het onderhavige geding de vraag te worden beantwoord of onverwijlde spoed vereist dat de door verzoeker gewenste voorlopige voorziening wordt getroffen. Hieromtrent wordt het volgende overwogen.

Ingevolge artikel 6, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur beslist het bestuursorgaan op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk twee weken na de dag waarop het verzoek is ontvangen. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

Ingevolge het bepaalde in artikel 8:1, eerste lid, van de Awb in samenhang met het bepaalde in artikel 7:1 van de Awb, kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen tegen een besluit.

Artikel 6:2, onder b, van de Awb bepaalt dat voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep het niet tijdig nemen van een besluit met een besluit wordt gelijkgesteld.

Artikel 6:12, eerste lid, van de Awb bepaalt, voor zover van belang, dat indien het bezwaar is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit, het niet aan een termijn is gebonden. Het tweede lid van dit artikel bepaalt, voor zover van belang, dat het bezwaarschrift kan worden ingediend zodra het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen.

Verzoeker heeft reeds op 7 juni 2006 aan verweerder verzocht om hem een afschrift te laten doen toekomen van het Zwitserse UMTS-onderzoeksrapport van de Universiteit van Zurich. Verweerder heeft hierop niet binnen twee weken beslist en heeft evenmin voor de afloop van deze termijn verzoeker schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan van verdaging van de beslissing met twee weken. Verzoeker heeft op 3 juli 2006 bezwaar gemaakt tegen het uitblijven van een beslissing op zijn verzoek en heeft eveneens verzocht een voorlopige voorziening te treffen. Gelet op het voorgaande is de voorzieningenrechter van oordeel dat de hierboven bedoelde termijn van twee weken, ten tijde van het indienen van het verzoek om een voorlopige voorziening, ruimschoots is overschreden. Reeds hierom dient het verzoek om een voorlopige voorziening te worden toegekend.

De voorzieningenrechter ziet in het onderhavige geval aanleiding verweerder op te dragen om uiterlijk 10 dagen na 17 juli 2006 de beslissing op het voornoemde verzoek aan verzoeker bekend te maken.

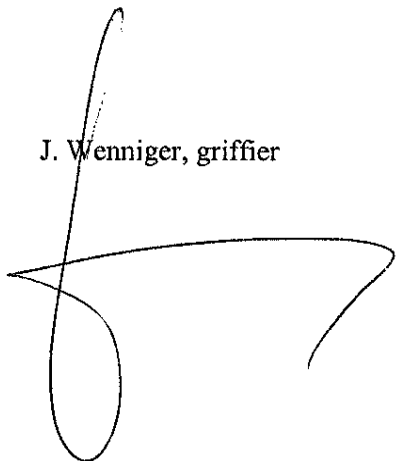
De voorzieningenrechter acht het, gelet op het bepaalde in artikel 8:75 van de Awb, billijk verweerder te veroordelen in de kosten die verzoeker redelijkerwijs heeft moeten maken in verband met de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening, zijnde reiskosten voor het verschijnen ter zitting ad Eur 10,08.

---

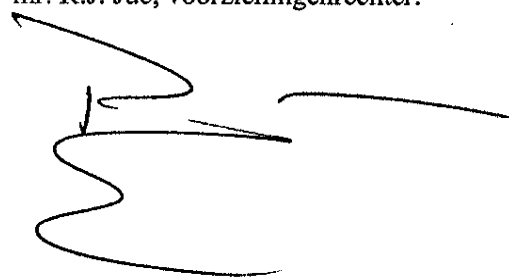
De voorzieningenrechter deelt mede dat tegen de uitspraak geen hoger beroep open staat.

Dit proces-verbaal is opgemaakt door de griffier en ondertekend door:

J. Wenniger, griffier

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop on the left and a horizontal stroke extending to the right.

mr. R.J. Jue, voorzieningenrechter.

A handwritten signature in black ink, featuring a series of sharp, angular strokes and a horizontal line at the end.

Afschrift verzonden op 18 JUL 2006  
CK

Voor concludend afschrift  
De Griffier van de  
Rechtbank  
Sector Bestuursrecht