



Haaksbergen, 6 nov. 2006

Directieraad V.N.G.  
Postbus 30435  
2500 GK DEN HAAG

inzake : Standpunt VNG m.b.t. UMTS  
Uw no. : Brief van U d.d. 31.10.2006  
kenmerk FEL/U/20060177

=====

Geachte directieraad,

Uw boven genoemde brief ontvingen wij in goede orde.  
U bent de mening toegedaan dat staatssecretaris Van Geel een helder standpunt inneemt t.a.v. plaatsing van UMTS in de leefomgeving, gelet op het advies van de Gezondheidsraad en de WHO en het resultaat van het recente Zwitsers onderzoek

Vervolgens stelt U dat op basis van ~~den~~ uitspraken van voornoemde staatssecretaris o.g.v. bouwregelgeving er geen beleidsruimte is om plaatsing van UMTS-masten om gezondheids redenen tegen te houden Als belangenbehartiger van de gemeenten in Nederland neemt U een onjuist standpunt in. De bouwregelgeving kan niet los worden gezien van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) en de woningwet. Artikel 44 van de woningwet biedt inderdaad weinig ruimte doch een bouwvergunning met toepassing van art. 19 WRO biedt een gemeente wel degelijk mogelijkheden de door burgers gesteld gezondheidsrisico,s te betrekken in haar af- en heroverwegingen.

Vervolgens biedt de Grondwet in samenhang met de Wet Collectieve Preventie Volksgezondheid (WCVP) mede gelet op de parlementaire geschiedenis van voornoemde wetten gemeente meerdere mogelijkheden om gebruik te maken van de gemeenten toekomstige discretionaire bevoegdheden.

De ongerustheid van grote delen van de Nederlandse bevolking is terecht. Aanleiding daarvoor is o.a. een tiental epidemiologische onderzoeksrapporten van buitenlandse instellingen en het rapport van de G.R. d.d. 30 mei 2006 onder de naam: "proposals for research into health effects of electromagnetic fields (0 Hz - 300 GHz)". In dat rapport wordt de wenselijkheid naar voren gebracht om nader diepgaand onderzoek te verrichten naar de schadelijke effecten van EMV-velden op de mens.

Vervolgens word een bijzondere positie toegekend aan elektrogevoeligen.

Inmiddels is gebleken dat er geen Zwitsers onderzoeksrapport met onderliggende gegeven en stukken voor handen is. Blijft slechts over een artikelje gepubliceerd in een tijdschrift.

Namens en in opdracht van onze cliënten vanuit geheel Nederland heeft ons kantoor indringende (rechts-)vragen gesteld aan de Tweede Kamer waarbij tevens cliënten de verbazing hebben uitgesproken van het feit dat de Nederlandse overheid tesamen met de telecomindustrie heeft mede betaald aan het Zwitsers onderzoek en vervolgens stelt niet te beschikken over het onderzoeksrapport en de daarbij behorende onderliggende stukken en gegevens.

Nu de Nederlandse Staat het Zwitsers onderzoek mee-financierde, staat, gelet op het hiervoor genoemde, de geloofwaardigheid van staatssecretaris Van Geel op het spel. Vanuit toenemende druk op het ministerie van VROM en roep door onze cliënten om volledige transparantie heeft de heer van Geel in het Algemeen Overleg over UMTS met de Tweede Kamer d.d. 7 september jongstleden aan genoemde Tweede Kamer toegezegd dat hij de Zwitserse onderzoekers om aanvullende informatie zal vragen is dit vervat in de op rechtsgevolg gerichte beschikking d.d. 17 oktober 2006 kenmerk SAS/mbi/200631140 inhoudende beslissing op het door ons kantoor ingediende bezwaarschrift.. Zie het chronologisch overzicht na Zwitsers onderzoek op de door veel gemeenten geraadpleegde site [www.stopumts.nl](http://www.stopumts.nl)

Hierdoor staat thans onomstotelijk vast dat staatssecretaris Van Geel niet beschikte over alle gegevens en feiten m.b.t. het "Zwitsers Onderzoek" weshalve zijn opmerkingen t.o.v. de nationale en internationale pers bij de publicatie op 6 juni 2006 (publicatiedatum Zwitsers onderzoek) prematuur van aard zijn en een vertekend beeld geeft van het werkelijk feitencomplex. Staatssecretaris Van Geel is mede debet aan de ontstane maatschappelijke onrust. Het is dan ook onbegrijpelijk dat U als VNG zijnde in Uw hoedanigheid van belangenbehartiger van de Nederlandse gemeenten in "ganzenpas" achter Van Geel aandrentelt en vanuit een soort automatisme sjabloonwerking toekent aan het gesproken woord van voornoemde Staatssecretaris Drs. P. van Geel. Als belangenbehartiger had U zelfstandig onderzoek dienen in te stellen naar aard en toedracht. Nu U zulks blijkbaar heeft nagelaten gedraagt U zich als willoos werktuig in handen van anderen, althans cliënten kunnen zich niet aan die indruk onttrekken.

Voortschrijdend inzicht had voor U juist wel aanleiding dienen te zijn in conclaaf te gaan met Uw leden (de Nederlandse gemeenten). Uw te passieve opstelling in deze heeft blijkbaar voor diverse gemeenten de aanleiding gevormd om U terzake van deze kwestie niet meer te consulteren en hebben derhalve zelf eigen beleid ontwikkelt. Een zich zelf respecterende gemeente is het niet ontgaan dat reeds toenmalige Minister Brinkhorst op 16 november 2005 een brief heeft geschreven aan de tweede Kamer waarin hij o.a. schrijft

"....Dit Zwitsers onderzoek zal overigens geen definitief uitsluitsel kunnen geven op de vraag of UMTS-antennes een effect hebben op de gezondheid. Er kunnen bijvoorbeeld aan de hand van deze onderzoeksresultaten geen uitspraken worden gedaan over de eventuele effecten van langdurige blootstelling of over mogelijke langere termijn gezondheidseffecten van UMTS-antennes."

De Nederlandse telecomproviders produceren hun eigen commerciële geluiden. Echter U bent weliswaar contractpartij binnen het Convenant Nationaal Antennebeleid (Uit de stukken is overigens niet gebleken dat Uw leden conform een daartoe gehouden ledenvergadering U daartoe hebben gemachtigd) doch dat neemt niet weg dat U wist, althans U behoort het te weten dat de World Health Organization (WHO) over effecten van EHS-fields het navolgende op haar website [www.who.int](http://www.who.int) schrijft :

"..EHS (elektromagnetic hypersensitivity) is certainly real and can vary widely in their severity. There is a strong need more research."

Het is U bekend, althans het hoort U bekend te zijn dat het voorzorgbeginsel, welke 20 jaar oud is, de bewijslast doet omkeren in aansprakelijkheidszaken. RIO Declaratie van 1992 vermeldt o.a. ...." in order to protect the

environment, the precautionary approach shall be widely applied by the States according to their capabilities. Where there are threats of irreversible damage, lack of full scientific certainty shall not be used as a reason for postponing cost-effective measures to prevent environment degradation.

In de wetenschapsdoctrine wordt (nog) verschillend gedacht. Echter men is het er blijkbaar wel met elkaar eens dat niet alleen vossen maar ook mensen zwakke elektromagnetische velden uitstralen in het hele gebied van 0 tot 300 GHz, weshalve dat reeds alleen al een reden zou moeten zijn om voorzichtig met de frequenties om te springen. Als lichamen gebruik maken van deze frequenties, dan is het redelijk om te veronderstellen dat sommige lichamen grote problemen zullen ondervinden bij storing van bepaalde lichaamseigen frequenties. Het gaat dan niet om ioniseren, opwarming of het veroorzaken van elektrische stromen, maar om het verstoren van zwakke elektromagnetische velden die van betekenis zijn voor het functioneren van het betrokken biologische systeem.

Elke Nederlandse burger heeft recht op een gezond leven in Nederland en daar dient de Overheid waaronder ook de gemeenten zorg voor te dragen. De economische belangen van de Nederlandse Overheid zijn groot nu de zendrechten medio 2002 voor miljarden guldens zijn uitgegeven. Het belang van een goede gezondheid van de burgers is van groter gewicht dan het belang van de kenniseconomie en het belang dat de regering daaraan hecht.

Voor dat de zendrechten voor miljarden guldens werd verkocht had U als VNG alstoen in 2002 namens de gemeente moeten aandringen bij het Ministeries van E.Z. en Volksgezondheid om gedegen socio-epidemiologisch onderzoek, een biologisch onderzoek en een technologisch onderzoek. Dat heeft u echter nagelaten. Zonder goed onderbouwd wetenschappelijk gezondheidsonderzoek heeft U zich als VNG als contractpartij laten inkapselen in voornoemd Antenne-Convenant. Als belangenbehartiger van de gemeenten bent U naar gevoelens van onze cliënten daardoor met handen en voeten gebonden.

Nu het netwerk grotendeels al is uitgerold op Nederlands grondgebied door de andere contractpartij (de providers) overweegt Van Geel om aan de organisatie Zonmw opdracht te geven om een gezondheidsonderzoek op te zetten met een duur van plusminus 6 jaar. Mosterd na de maaltijd ! Nederlanders worden onvrijwillig als proefkonijnen permanent aan elektromagnetische straling blootgesteld.

Weshalve U wordt opgeroepen Uw standpunten te wijzigen en als contractpartij uit het Convenant te treden wegens dwaling, en/of gewijzigde omstandigheden.

In afwachting van Uw nadere antwoorden, tekent, met hoogachting,

Uw dw.,

  
Rechtspraktijk BAWA  
Paul Baakman.

\*\*\*\*\*